

# العَطَايَا النَعِيمِيَّةُ فِي الْفَتَاوَى النُّورِيَّةِ

اہل سنت کا نشان  
بقیع  
کراچی

JANUARY 2025

مفت سلسلہ اشاعت نمبر 367

Regd. # MC-1177



## فتاویٰ

# عطاءِ اہل سنت

(حصہ دوم)



مُصَنَّف



شیخ الحدیث ڈاکٹر مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی  
(شیخ الحدیث جامعۃ النور، رئیس دارالافتاء النور)

## جمعیت اشاعت اہل سنت پاکستان

Ph : 021-32439799 Website : [www.ishaateislam.net](http://www.ishaateislam.net)

نور مسجد کاغذی بازار کراچی ۷۴۰۰۰

العَطَايَا النَعِيمِيَّةُ فِي الْفَتَاوَى النُّورِيَّةِ

# فتاویٰ عطائے اہل سنت

(حصہ دوم)

مُصَنَّف

شیخ الحدیث ڈاکٹر مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

(شیخ الحدیث جامعۃ النور ورئیس دارالافتاء النور)

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد کاغذی بازار کراچی ۷۴۰۰۰

## جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں

نام کتاب : العَطَايَا النَعِيمِيَّةُ فِي الْفَتَاوَى النُّورِيَّةِ

فتاویٰ عطائے اہل سنت (حصہ دوم)

سن اشاعت : رجب المرجب ۱۴۴۶ھ / جنوری 2025ء

ناشر : جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، کاغذی بازار میٹھادر، کراچی

فون: 021-32439799

خوشخبری : یہ رسالہ [www.ishaateislam.net](http://www.ishaateislam.net)

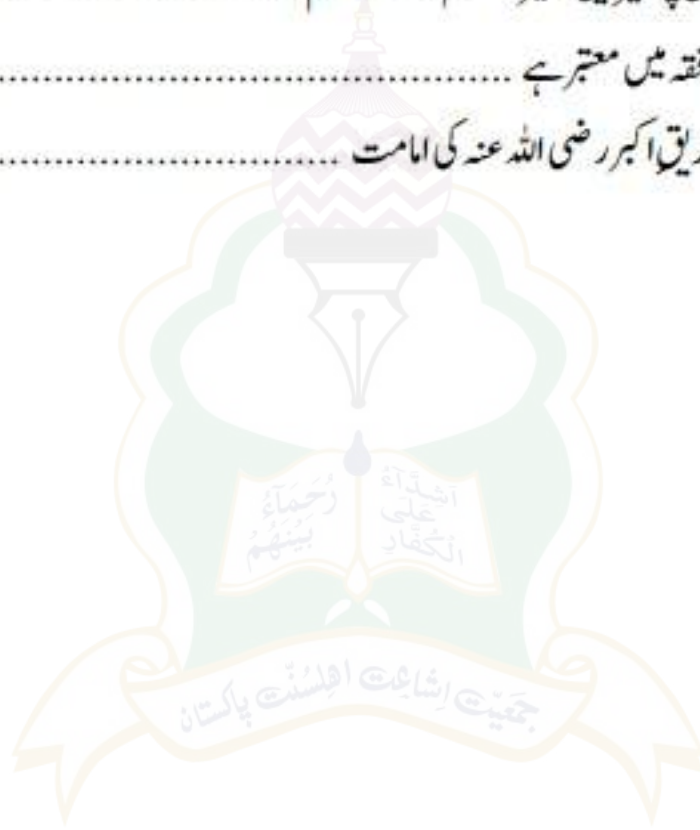
پر موجود ہے۔

## فہرست

- پیش لفظ ..... - 6 -
- وضو سے عاجز شخص کو وضو کرنا اُس کی زوجہ پر واجب ہے ..... - 13 -
- کیا دوسرے کے ناپاک کپڑے کی نشاندہی ضروری ہے؟ ..... - 14 -
- حاملہ عورت کو آنے والے خون کا حکم ..... - 16 -
- قعدہ اولیٰ یا قعدہ اخیرہ میں بھولے سے تکرارِ تشہد کا حکم ..... - 17 -
- قعدہ اخیرہ میں دوبار تشہد پڑھنے کا حکم ..... - 19 -
- ایک سلام پر نماز ختم کرنے کا حکم ..... - 22 -
- شہر میں جمعہ کے دن باجماعت ظہر پڑھنے کا حکم ..... - 24 -
- تراویح میں ختم قرآن کا حکم ..... - 29 -
- مُراہق کے لقمہ دینے کا حکم ..... - 30 -
- مُردہ پیدا ہونے والے بچے کے کفن و دفن، غسل دینے اور نام رکھنے کا حکم ..... - 31 -
- جو بچہ بالکل بھی نہ بنا ہو اُس کو غسل دینے اور نام رکھنے کا حکم ..... - 36 -
- ضائع ہونے والے بچے کے کفن و دفن، غسل اور نام رکھنے کا حکم ..... - 37 -
- روزے میں قے آجانے کا حکم ..... - 41 -
- روزے میں کھانے کے ذرات حلق سے اترنے کا حکم ..... - 45 -
- روزہ توڑنے کی نیت کا حکم ..... - 49 -
- والدین کے منع کرنے پر نفلی روزہ رکھنے کا حکم ..... - 52 -
- تاجر اپنے مال تجارت کی زکوٰۃ کیسے نکالے؟ ..... - 53 -
- شرعی فقیر کو بغیر بتائے زکوٰۃ دینا کیسا؟ ..... - 55 -
- گھریلو استعمال کی اشیاء پر زکوٰۃ کا حکم ..... - 57 -

- 59 - ..... قرآن و سنت سے دُجوبِ عُشر کا ثبوت
- 62 - ..... عُشر مالک زمین پر ہے یا کھیتی کرنے والے پر؟
- 64 - ..... بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح کا حکم
- 66 - ..... حقوق معاف کرنے کی شرط پر نکاح وغیرہ کا حکم
- 69 - ..... مطلقہ بانیہ سے دوبارہ نکاح کا حکم
- 72 - ..... چچا کی بیوہ، بھائی کی ساس اور والد کی چچا زاد بہن سے نکاح کا حکم
- 73 - ..... اپنی مطلقہ رجعیہ سے عدت کے بعد نکاح کرنا کیسا؟
- 77 - ..... تعدد طلاق میں شک کا حکم
- 80 - ..... مستقبل کے صیغے سے طلاق کا حکم
- 83 - ..... دو طلاق رجعی کا حکم
- 84 - ..... دو طلاق رجعی دینے کے بعد عدت میں رجوع کا حکم
- 89 - ..... کیا نابالغ اور مجنون طلاق دے سکتے ہیں؟
- 92 - ..... حالتِ حمل میں طلاق واقع ہو جاتی ہے
- 95 - ..... تین سے زائد بار طلاقیں دینے کا حکم
- 97 - ..... پلاٹ کی بیع میں کاغذات کے اخراجات کس کے ذمے ہوں گے؟
- 99 - ..... صحتِ مضاربہ کی شرائط
- 105 - ..... مالِ مضاربہ ضائع ہو جائے تو ضمان کس پر ہوگا؟
- 107 - ..... مضارب کے ذمہ نقصان کی شرط کا حکم
- 113 - ..... بدبودار گوشت کھانے کا حکم
- 115 - ..... مہر کی ادائیگی تقسیم ترکہ پر مقدم ہے
- 117 - ..... لے پالک کا ترکہ میں حصہ

- 121 - ..... والدین، بیوہ اور اولاد کے درمیان تقسیم ترکہ
- 123 - ..... بیوہ، تیرہ بیٹیوں اور دو بیٹوں میں تقسیم ترکہ
- 125 - ..... بیوہ اور اولاد کے درمیان تقسیم ترکہ
- 127 - ..... مناسخہ
- 129 - ..... ختم قرآن کے موقع پر شیرینی وغیرہ تقسیم کرنے کا حکم
- 131 - ..... بہار شریعت کتب فقہ میں معتبر ہے
- 134 - ..... ایام علالت میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی امامت



## پیش لفظ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 اللہ عزوجل کے فرمان ”يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللّٰهُ يُفْتِيْكُمْ فِي الْكَلَالَةِ“<sup>①</sup> (ترجمہ  
 کنز الایمان: اے محبوب تم سے فتویٰ پوچھتے ہیں تم فرما دو کہ اللہ تمہیں کلالہ میں فتویٰ  
 دیتا ہے) پر غور کیا جائے تو اس سے فتویٰ کی تاریخی حیثیت اور شرعی اہمیت ظاہر  
 ہو جاتی ہے کہ حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین نے جب حضور سید  
 الکونین ﷺ سے کلالہ عورت کی میراث کے بارے میں دریافت کیا، تو یہیں سے  
 ثبوت استفتاء مل گیا اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کا استفتاء سے مقصود حضور اکرم  
 ﷺ سے کلالہ کی میراث کے متعلق فتویٰ لینا تھا گویا فتویٰ اللہ تبارک و تعالیٰ کی  
 بارگاہ سے آیا، جس سے فتویٰ کی اہمیت ظاہر ہوتی ہے۔ رسول کریم ﷺ اپنی  
 ظاہری حیات میں یہ فریضہ خود انجام دیتے تھے بلکہ اس کی مثالیں کتب احادیث میں  
 موجود ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے رسول اکرم ﷺ سے سوال کیا، آپ  
 نے جواب ارشاد فرمایا۔ بسا اوقات مختصر جواب ارشاد فرمایا اور کبھی تفصیل سے اور  
 بطریق استنباط جواب ارشاد فرمایا تا کہ پیش آمدہ مسائل میں استنباط کی راہ کشادہ ہو اور  
 اہل اسلام کو کسی گوشہ میں دین اسلام کے سوا کسی اور دین کی کوئی احتیاج نہ رہے۔

علامہ زاہد کوثری حنفی متوفی ۱۳۷۱ھ لکھتے ہیں: ”فالتبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کان یفقیہ أصحابہ فی الدین و یدرّ بہم علی وجوہ الاستنباط

حَتَّى كَانَ نَحْوُ سِتَّةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ يُفْتُونَ فِي عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“<sup>①</sup>

یعنی، نبی اکرم ﷺ اپنے صحابہ کو دین میں فقیہ بناتے تھے اور انہیں استنباط کے طریقوں کی پہچان کراتے یہاں تک کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان میں سے چھ افراد حضور ﷺ کے ظاہر زمانہ میں فتویٰ دیتے تھے۔

اور ”أَسَدُ الْغَابَةِ فِي مَعْرِفَةِ الصَّحَابَةِ“ میں ہے کہ سہل بن ابی خثیمہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں: ”عہد نبوت میں مہاجرین صحابہ کرام میں سے حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی اور انصار میں سے حضرت ابی بن کعب، معاذ بن جبل، زید بن ثابت رضی اللہ عنہم فتویٰ دیا کرتے تھے۔“<sup>②</sup>

اور کچھ محدثین عظام نے رسول اکرم ﷺ کی حیات ظاہری میں فتویٰ دینے والے صحابہ کرام کی تعداد اس سے زیادہ بھی نقل کی ہے۔<sup>③</sup>

اور رسول اللہ ﷺ کے وصال ظاہری کے بعد فتویٰ دینے کی مکمل ذمہ داری مجتہدین صحابہ کرام پر آئی اور ان کے بعد تابعین و تبع تابعین میں سے فقہاء کرام نے یہ ذمہ داری سنبھالی۔

① مقالات الکوثری، اللامذهبية قنطرة اللادينية، ص: ۱۳۰

② اسد الغابة في معرفة الصحابة، باب الميم والعين، معاذ بن جبل، ۵/ ۱۸۸

③ المدهش لابن الجوزي، تسمية من كان يفتي على عهد رسول الله ﷺ، ص: ۵۱

الحاوي للفتاوى للسيوطي، باب الوقف، كشف الضبابة في مسئلة الاستبابة، ۱/ ۱۹۰  
سُبُلُ الْهُدَى وَالرَّشَادِ فِي سِيرَةِ خَيْرِ الْعِبَادِ، الباب الثاني في ذكر المفتين من الصحابة في أيامه  
۳۲۸/۱۱، ﷺ

اور رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ”مَنْ سُئِلَ عَنْ عِلْمٍ فَكْتَمَهُ أَجَمَهُ اللَّهُ بِلِجَامٍ مِنْ نَارٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“<sup>①</sup>

یعنی، جس سے علم کی بات پوچھی گئی (جس کو وہ جانتا تھا) پھر بھی اُس نے چھپایا تو بروز قیامت اللہ تعالیٰ اُسے آگ کی لگام ڈالے گا۔

یہی وجہ ہے کہ ہمارے اسلاف فتویٰ دینے پر مجبور ہوئے۔ اگر انہیں ستمانِ علم کا خوف نہ ہوتا تو کبھی فتویٰ نہ دیتے اور یہ بھی ثابت ہے کہ جو فتویٰ دینے کا اہل نہ ہو، اُس کے لئے فتویٰ دینا ناجائز اور حرام ہے۔

چنانچہ حدیث مبارک ہے: ”مَنْ أَفْتِيَ بِغَيْرِ عِلْمٍ كَانَ إِثْمُهُ عَلَى مَنْ

أَفْتَاهُ“<sup>②</sup>

یعنی، جسے بغیر علم کے فتویٰ دیا گیا تو اس کا گناہ اس پر ہو گا جس نے اُسے فتویٰ دیا۔ اور ایک روایت میں ہے: ”مَنْ أَفْتَى بِغَيْرِ عِلْمٍ لَعَنَتْهُ مَلَائِكَةُ

السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ“<sup>①</sup>

① مسند أحمد بن حنبل، مسند المكثرين من الصحابة، مسند أبي هريرة، رقم الحديث: ۲۱۴/۱۴، ۸۵۳۳

سُنن ابن ماجہ، کتاب السنۃ، باب من سئل عن علم فکتمہ، رقم الحديث: ۱۵۸/۱، ۲۶۴

سُنن أبي داود، کتاب العلم، باب کراهیۃ منع العلم، رقم الحديث: ۴۵/۴، ۳۶۵۸

سنن الترمذی، کتاب العلم، باب ما جاء فی کتمان العلم، رقم الحديث: ۴۵۹/۳، ۲۶۴۹

② سُنن أبي داود، کتاب العلم، باب التوقی فی الفتیاء، رقم الحديث: ۴۵/۴، ۳۶۵۷

المستدرک للحاکم، کتاب العلم، باب من أفتی الناس بغیر علم إلخ، رقم الحديث: ۴۴۷، ۳۳۳/۱

یعنی، جس نے بغیر علم کے فتویٰ دیا تو زمین و آسمان کے فرشتے اُس پر لعنت کرتے ہیں۔ مگر شریعت نے ہماری رہنمائی بھی فرمائی ہے کہ کن لوگوں سے فتویٰ پوچھا جائے جیسا کہ قرآن کریم، احادیث صحیحہ، صحابہ و تابعین اور فقہاء عظام کے تعامل سے ثابت ہے۔ چنانچہ اللہ عزوجل کا فرمان ہے: فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ②

ترجمہ: تو اے لوگو علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں۔ (کنز الایمان)

بہر حال اہل علم کو پوچھنے پر زبانی فتویٰ دینا تو لازم ہے مگر لکھ کر دینا ضروری نہیں یہی وجہ ہے کہ ابتداء اسلام میں کتابتِ فتویٰ کا معمول نہ تھا۔ فتاویٰ دیئے جاتے اور انہیں ذہنوں میں محفوظ کر لیا جاتا۔ پھر تحریری فتاویٰ کا سلسلہ شروع ہوا جو کہ ہنوز جاری ہے۔ فی زمانہ تحریرِ فتویٰ میں ضروری ہے کہ صاحبِ مذہب سے جوابات ثابت ہو سائل کے جواب میں اُسے نقل کر دے اور یہ بھی ضروری ہے کہ ناقل مفتی مجتہد کے قول کو مشہور، متداول اور معتبر کُتب سے نقل کرے۔ نیز لکھنے والا بیدار مغز ہو تاکہ کوئی حیلہ سازی کے ذریعے اپنا مفاد حاصل نہ کر سکے اور وہ زمانے کے حالات سے بھی باخبر رہے، اجتماعی و انفرادی مسائل پیش نظر رکھتے ہوئے تفکر و تدبیر سے کام

① تاریخ دمشق، حرف المیم، محمد بن اسحاق بن اسماعیل الخ، رقم الحدیث: ۶۰۷۷، ۲۰/۵۲

کنز العمال، کتاب العلم، الباب الثانی فی آفات العلم ووعید الخ، رقم الحدیث: ۲۹۰۱۴، ۸۳/۵

② النحل: ۴۳/۱۶

لے اور یہ بھی نہایت ضروری ہے کہ وہ مفتی اور پریزگار ہو اور فتویٰ دیتے وقت اللہ تعالیٰ سے مدد کا سوال کرے۔

چنانچہ علامہ محمد بن عبد الرحمن سخاوی شافعی متوفی ۹۰۲ھ امام محی الدین یحییٰ بن شرف نووی شافعی متوفی ۶۸۷ھ کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”فتویٰ دینے کے ارادے کے وقت مفتی کے لئے مستحب ہے کہ شیطان سے اللہ کی پناہ مانگے، اللہ تعالیٰ کا نام لے، اس کی حمد کرے، نبی کریم ﷺ پر درود بھیجے اور ”لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ“ پڑھے اور پھر ”رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي (۱) وَ يَسِّرْ لِي اَمْرِي (۲) وَ اخْلُكْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي (۳) يَفْقَهُوا قَوْلِي“ پڑھے۔ ①

پیر طریقت، فقیہ العصر، شیخ الحدیث مفتی محمد احمد نعیمی مدظلہ العالی کے ممتاز شاگرد شیخ الحدیث جامعۃ النور، سربراہ دارالافتاء النور ہمارے استاد ڈاکٹر مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی زید علمہ و شرفہ تیس سال سے زائد عرصے سے مسندِ افتاء پر متمکن ہیں۔ آپ عظیم عالم و مفتی ہیں۔ آپ کے فتاویٰ عوام و خواص میں بے حد مقبول ہیں۔ علماء آپ کے فتاویٰ کو ترجیحی نظر سے دیکھتے ہیں، خصوصاً حج و عمرہ کی بابت آپ کے تحریر شدہ فتاویٰ علماء کرام کے مابین سند کی حیثیت رکھتے ہیں جس کے ہنوز بائیس حصے شائع ہو چکے ہیں۔ آپ ایک مستند مفتی ہی نہیں بلکہ مفتی گر ہیں۔ پچیس سال سے زائد عرصے سے آپ جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان) سے منسلک ہیں۔ آپ نے یہاں

① روضة الطالبین وعمدة المفتین، کتاب القضاء، ۱۱/۱۱۳  
القول البدیع فی الصلاة علی الحبیب الشفیع، الباب الخامس فی الصلاة علیہ فی اوقات مخصوصة، الصلاة علیہ عند كتابة الفتيا، ص: ۴۵۹

رہ کر جہاں جامعۃ النور میں درس حدیث خصوصاً صحیح البخاری کا درس دیا اور وہیں بانیان و اراکین جمعیت اشاعت اہلسنت کی خواہش و مشورے سے ”دارالافتاء النور“ کی بنیاد رکھی جہاں آپ ایک عرصے تک تنہا فتویٰ نویسی فرماتے رہے اور ساتھ ہی ساتھ علماء کرام کو فتویٰ نویسی کی تربیت بھی دیتے رہے، پھر ”تخصص فی الفقہ“ کی کلاسز کا آغاز کروایا جس میں چند اسباق خود بھی پڑھاتے رہے۔ ساتھ ہی ساتھ متخصصین کی تربیت کا سلسلہ بھی جاری رکھا اور ایک عرصے کی تدریب کے بعد کچھ کو اجازتِ افتاء کی سند جاری فرمائی جنہیں آپ نے سندِ اجازتِ افتاء جاری فرمائی اُن میں سے مندرجہ ذیل مفتیانِ کرام آج بھی فتویٰ نویسی سے منسلک ہیں۔

(۱) مفتی فرحان صاحب (۲) مفتی جنید صاحب (۳) مفتی شہزاد صاحب (۴) مفتی مہتاب صاحب (۵) مفتی راجا کاشف صاحب (۶) مفتی ابو ثوبان کاشف صاحب (۷) مفتی محمد قاسم صاحب (انڈیا) (۸) مفتی محمد جلال الدین صاحب (۹) مفتی عمران مدنی صاحب (۱۰) مفتی عرفان مدنی صاحب (۱۱) مفتی عبداللہ فہیمی صاحب (۱۲) شیخ الحدیث مفتی شکیل صاحب (۱۳) مفتی عبدالرحمن صاحب (۱۴) مفتی سجاد صاحب (۱۵) مفتی عبید رضا صاحب (۱۶) مفتی آصف صاحب۔

اور یہ مفتیانِ کرام اپنے اُستاد کے منہج پر فتویٰ تحریر کرتے ہیں باوجود اس کے کہ انہیں آپ نے فتویٰ نویسی کی اجازت دی ہے مگر یہ اپنے فتاویٰ تصدیق کے لئے آج بھی اپنے استادِ محترم کو پیش کرتے ہیں اور دیگر متعدد متخصصین بھی آپ کی زیرِ سرپرستی فتاویٰ تحریر کرتے ہیں۔ ایک عرصہ تک مفتی صاحب قبلہ کے فتاویٰ کا مجموعہ سوائے ”فتاویٰ حج و عمرہ“ کے شائع نہ ہوا مگر کچھ ماہ قبل بانی جمعیت اشاعت اہلسنت اور اراکین دارالافتاء النور خصوصاً مفتی جنید صاحب اور مفتی شہزاد

صاحب کی خواہش اور کوشش سے آپ کے فتاویٰ میں سے ایک حصہ ”فتاویٰ عطاء الہ سنت (حصہ اول)“ شائع ہوا اور اب دوسرا حصہ شائع ہو رہا ہے اور ان شاء اللہ اس کے بعد بھی کئی حصے شائع ہوں گے۔ اللہ کریم استاد محترم قبلہ مفتی صاحب کو سعادت دارین عطا فرمائے اور ان کا سایہ ہم پر تادیر قائم و دائم فرمائے۔ آمین

سید منیر عطاری نعیمی

المختصص فی الفقہ الاسلامی بدار الافتاء النور  
جمعية إشاعة أهل السنة، باكستان



وضو سے عاجز شخص کو وضو کرانا اُس کی زوجہ پر واجب ہے  
 الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں  
 کہ ایک شادی شدہ شخص بیمار ہے اور وضو کرنے سے معذور ہے اور اُس کے پاس  
 خادم یا اُس کی اولاد نہیں، جو اُسے وضو کروائے، کیا اس صورت میں اُس کی بیوی  
 پر اپنے مجبور شوہر کو نماز کے لئے وضو کرانا لازم ہے یا نہیں؟  
 (سائل: عبد المجید، رنچھوڑ لائن، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں ایسے شخص کی بیوی  
 اپنے شوہر کو وضو کروائے کہ اس میں شوہر کے ساتھ معاونت ہے؛ کیونکہ اللہ تعالیٰ  
 کا فرمان ہے: وَتَعَاوُنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ. ①

ترجمہ، اور نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔ (کنز الایمان)  
 اور ایک قول وجوب کا بھی مذکور ہے۔

چنانچہ علامہ علی بن عبد اللہ طوری حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ لکھتے ہیں: السید لو  
 عجزَ عَنِ الْوُضُوءِ: عَلَى أَمْتِهِ أَنْ تَوْضِيَهُ لَا عَلَى زَوْجَتِهِ وَهِيَ كَالْأَجَنَبِي،  
 وَقِيلَ يَجِبُ عَلَيْهَا إِعَانَتُهُ دِيَانَةً لِقَوْلِهِ تَعَالَى: وَتَعَاوُنُوا عَلَى الْبِرِّ وَ  
 التَّقْوَىٰ. ②

یعنی، اگر آقا وضو کرنے سے عاجز ہو، تو اُس کی باندی پر لازم ہے کہ وہ

① المائدة: ۵/۲

② ذخیرۃ الناظر فی الأشیاء والنظائر، کتاب الطہارۃ، باب التیمم، ص ۵۴، ۵۳

اُسے وضو کروائے، اُس کی زوجہ پر واجب نہیں اور وہ اجنبی کی مثل ہے اور ایک قول یہ ہے کہ زوجہ پر دیانۃً واجب ہے کہ وہ اُس کی مدد کرے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: اور نیکی اور پرہیز گاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔

اور فقہائے کرام نے یہ بھی لکھا ہے کہ مریض اگر وضو سے عاجز ہو اور اُس کی بیوی نہ ہو، بیٹا یا بھائی ہو، تو وہ وضو کروائے۔

چنانچہ علامہ حسن بن منصور اوز جندی حنفی متوفی ۵۹۲ھ لکھتے ہیں: وَكَذَا قَالُوا فِي الْمَرِيضِ إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ امْرَأَةٌ وَعَجَزَ عَنِ الْوُضُوءِ وَلَهُ ابْنٌ أَوْ أَخٌ فَإِنَّهُ يَوْضِيهِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَمْسُ فَرْجَهُ. <sup>①</sup>

یعنی، اسی طرح فقہائے کرام نے ایسے مریض کیلئے فرمایا جس کی بیوی نہ ہو اور وہ وضو سے عاجز ہو، اور اُس کا بیٹا یا بھائی ہو تو وہ یعنی بیٹا یا بھائی اُسے وضو کروائے مگر وہ اُس کی شرمگاہ کو نہ چھوئے۔

اس مسئلے سے ظاہر ہوا کہ عاجز شخص کی اگر بیوی نہ ہو اور اُس کا بھائی یا بیٹا ہو، تو وہ اُسے وضو کروائیں لیکن اگر بیوی ہوگی تو وہ اپنے عاجز شخص کو وضو کروائے گی۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کیا دوسرے کے ناپاک کپڑے کی نشاندہی ضروری ہے؟  
الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے

① فتاویٰ قاضیخان علی ہامش الہندیۃ، کتاب الطہارۃ، باب الوضوء والغسل، فصل فی صفة الوضوء، ۱۰/۳۳

بارے میں کہ اگر کوئی شخص دوسرے کے کپڑوں پر ناپاکی دیکھے، تو اُسے بتانا لازم ہو گیا نہیں؟  
(سائل: عبد اللہ، کلفٹن، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر وہ یہ سمجھتا ہے کہ میں اُسے بتاؤں گا تو یہ اپنے کپڑوں سے ناپاکی دور کر لے گا تو اُس پر بتانا واجب ہو گا۔

چنانچہ علامہ علی بن عبد اللہ طوری حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ ① اور علامہ علاء الدین حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ ② لکھتے ہیں: رَأَى فِي ثَوْبٍ غَيْرِهِ نَجَاسَةً مَانِعَةً إِنْ غَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ أَنَّهُ لَوْ أَخْبَرَهُ أَزَالَهُ: وَجِبَ، وَإِلَّا فَلَا. [واللفظ للأول].

یعنی، دوسرے کے کپڑوں پر نجاست دیکھی جو نماز سے مانع ہے، اگر دیکھنے والے کا غالب گمان ہو کہ اگر وہ اُسے بتادے گا تو وہ اُسے زائل (دور) کر دے گا تو بتانا واجب ہے، ورنہ نہیں۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: کسی دوسرے مسلمان کے کپڑے میں نجاست لگی دیکھی اور غالب گمان ہے کہ اُس کو خبر کرے گا تو پاک کر لے گا تو خبر کرنا واجب ہے۔ ③

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

① ذخیرۃ الناظر فی الأشیاء والنظائر، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس، ص ۶۰  
② الدر المختار شرح تنویر الأبصار، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس، فصل الاستنجاء، ص ۵۱  
③ بہار شریعت، نجاستوں کا بیان، ۱/۲/۳۰۵

## حاملہ عورت کو آنے والے خون کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حاملہ عورت کو حیض آتا ہے یا نہیں؟

(سائل: وسیم قادری، ایبٹ آباد، خیبر پختونخواہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: حاملہ عورت کو حیض نہیں آتا ہے۔

چنانچہ امام ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن دارمی متوفی ۲۵۵ھ اپنی سند سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کرتے ہیں: قَالَتْ: إِنَّ الْحُبْلَى لَا تَحِيضُ. ①

یعنی، امّ المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ حاملہ عورت کو حیض نہیں آتا ہے۔

اور علامہ علی بن عثمان بن ابراہیم ابن ترکمانی متوفی ۵۰ھ ② اور علامہ بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ ③ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرتے ہیں: إِنَّ اللَّهَ رَفَعَ الْحَيْضَ عَنِ الْحُبْلَى.

یعنی، اللہ تعالیٰ نے حاملہ عورت سے حیض کو اٹھالیا ہے۔

اسی لئے فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ حاملہ عورت کو حیض نہیں آتا ہے۔

① (سنن الدارمی، کتاب الطہارۃ، باب فی الحبلی إذا رأت الدم، برقم: ۱۵۷/۱، ۹۴۵)

② الجوهر النقی، باب الحيض على الحمل، ۷/۴۲۴

③ عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الحيض، باب مخلقة وغير مخلقة، ۳/۱۴۷

چنانچہ امام ابوالفتح ظہیر الدین ابن عبدالرزاق ولوالجی حنفی متوفی بعد ۵۴۰ھ لکھتے ہیں: الحامل إذا رأت الدّم في زمان حملها، فليس بحيض؛ لأن الحيض اسمٌ لدم خارج من الرحم وقد انسَدَّ فَمُ الرَّحِمِ بالحمل، فلا يخرج منه الدّم. ①

یعنی، حاملہ عورت حالتِ حمل میں جو خون دیکھے وہ حیض نہیں کیونکہ حیض وہ خون ہوتا ہے جو رحم سے نکلے اور حمل ٹھہرنے سے رحم کا منہ بند ہو جاتا ہے لہذا اس سے خون نہیں نکلتا۔

اور امام برہان الدین ابوالعالی محمود بن احمد ابن مازہ بخاری حنفی متوفی ۶۱۶ھ لکھتے ہیں: إن الحامل لا تحيض. ②

یعنی، حاملہ عورت کو حیض نہیں آتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

قعدہ اولیٰ یا قعدہ اخیرہ میں بھولے سے تکرارِ تشہد کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص بھول کر قعدہ اولیٰ یا قعدہ اخیرہ میں چند بار تشہد پڑھ لے تو اس پر سجدہ سہو لازم ہو گا یا نہیں؟ (سائل: لیاقت علی، لاندھی، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر ایسا قعدہ اولیٰ

① الفتاویٰ الولوالجیہ، کتاب الطہارۃ، الفصل الخامس فی النفاس والحيض إلى آخره، ۵۸/۱

② المحيط البرہانی، کتاب الطہارات، الفصل التاسع فی الحيض، ۳۹۵/۱

میں ہو، تو قیام میں تاخیر کی وجہ سے اُس پر سجدہ سہو لازم ہو گا اور اگر قعدہ اخیرہ میں ہو، تو اُس پر سجدہ سہو واجب نہیں ہو گا۔

چنانچہ علامہ زین الدین بن ابراہیم ابن نجیم حنفی متوفی ۹۷۰ھ لکھتے ہیں: لَوْ كَرَّرَ التَّشَهُّدَ فِي الْقَعْدَةِ الْأُولَىٰ فَعَلَيْهِ السَّهْوُ وَلِتَأْخِيرِ الْقِيَامِ---و لَوْ كَرَّرَ التَّشَهُّدَ فِي الْقَعْدَةِ الْآخِرَةِ فَلَا سَهْوَ عَلَيْهِ-<sup>①</sup>

یعنی، اگر کسی نے قعدہ اولیٰ میں متعدد بار تشهد پڑھا، تو اُس پر قیام میں تاخیر کے سبب سجدہ سہو واجب ہو گا اور اگر قعدہ اخیرہ میں متعدد بار تشهد پڑھا، تو اُس پر سجدہ سہو لازم نہیں ہو گا۔

اور علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۰۹۲ھ اور علمائے ہند کی ایک جماعت<sup>②</sup> نے ”تبیین الحقائق“ کے حوالے سے نقل کیا ہے: وَلَوْ كَرَّرَ التَّشَهُّدَ فِي الْقَعْدَةِ الْأُولَىٰ فَعَلَيْهِ السَّهْوُ وَلَوْ كَرَّرَهُ فِي الْقَعْدَةِ الثَّانِيَةِ فَلَا سَهْوَ عَلَيْهِ، كَذَا فِي ”التَّبْيِينِ“۔

یعنی، اگر کسی نے قعدہ اولیٰ میں چند بار تشهد پڑھا، تو اُس پر سجدہ سہو واجب ہو گا اور اگر قعدہ اخیرہ میں چند بار تشهد پڑھا، تو اُس پر سجدہ سہو لازم نہیں ہو گا، اسی

① البحر الزاائق شرح كنز الدقائق، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، تحت قوله: يجب بعد السلام سجدتان... إلخ، ۱۷۲/۲، ۱۷۳.

② الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، ۱۲۷/۱.

طرح ”تبیین الحقائق“<sup>①</sup> میں ہے۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: اگر قعدہ

اولیٰ میں چند بار تشهد پڑھا سجدہ واجب ہو گیا۔<sup>②</sup>

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

منگل، ۵ محرم الحرام ۱۳۴۲ھ - ۲۳، اگست ۲۰۲۰ء

قعدہ اخیرہ میں دوبارہ تشهد پڑھنے کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے فرض نماز کے آخری قعدے میں تشهد پڑھی پھر اسے شبہ ہوا کہ میں نے صحیح پڑھی یا نہیں تو اس نے دوبارہ تشهد پڑھ لی، تو آیا تشهد کی تکرار سے سجدہ سہو لازم ہوا یا نہیں؟ (سائل: محمد افضال عطاری، برنس روڈ، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں شخص مذکور پر سجدہ سہو لازم نہیں ہوا؛ کیونکہ قعدہ اخیرہ میں تشهد کی تکرار کے سبب سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا ہے۔

چنانچہ مخدوم عبدالواحد سیوستانی حنفی متوفی ۱۳۲۴ھ سے دریافت کیا گیا کہ قعدہ اخیرہ میں تشهد کی تکرار موجب سہو ہے یا نہیں؟ تو آپ علیہ الرحمہ نے جواباً ارشاد فرمایا: الظاهر أنه لا يُوجب السهو لما في ”خزانة المفتين“ ولا يلزمه

① تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، باب سجود السهو، تحت قوله: يجب بعد السلام إلخ، ۴۷۵/۱

② بہار شریعت، سجدہ سہو کا بیان، ۱/۴/۱۳

السَّهْوِ بِتَكَرُّرِ التَّشَهُُّدِ فِي الْقَعْدَةِ الثَّانِيَةِ فِي "الْعَالَمِ الْكَبِيرَةِ": لَوْ كَرَّرَهُ فِي الْقَعْدَةِ الثَّانِيَةِ فَلَا سَهْوَ عَلَيْهِ كَذَا فِي "التَّبْيِينِ" وَ وَجْهَهُ أَنَّهُ لَمْ يَتْرُكْ وَاجِباً وَهُوَ الْمَوْجِبُ لِلْسَهْوِ لِمَا فِي "الْإِيضَاحِ": قَالَ فِي "التَّبْيِينِ": وَ الصَّحِيحُ أَنَّهُ يَجِبُ بترك الواجب لا غيرُ انْتَهَى نَعَمْ ذَكَرَ فِي "شرح الوقاية" وَ "مُنِيَّةُ الْمُصَلِّي" وَغَيْرَهُمَا: أَنَّ تَكَرُّرَ الرُّكْنِ يَوْجِبُ السَهْوَ لَكِنَّ التَّشَهُُّدَ لَيْسَ بِرُكْنٍ بَلْ هُوَ وَاجِبٌ فَبِنَاءٍ عَلَى ذَلِكَ وَ إِنْ كَانَ مَالَهُ أَيْضاً إِلَى تَرَكَ الْوَاجِبِ لَا يَجِبُ السَّهْوُ بِتَكَرُّرِ التَّشَهُُّدِ فِي الْقَعْدَةِ الْآخِرَةِ لِأَنَّهُ مِنْ قِبَلِ تَكَرُّرِ الْوَاجِبِ دُونَ تَكَرُّرِ الرُّكْنِ وَ أَمَّا وَجُوبُ السَّهْوِ بِتَكَرُّرِ الْفَاتِحَةِ فِي الْأَوَّلَيْنِ فَعَلَيْهِ السَّهْوُ لِتَأْخِيرِ السُّورَةِ انْتَهَى. فَلَوْ وَجَدَ ضَمَّ السُّورَةِ لَا يَجِبُ السَّهْوُ بِالتَّكَرُّرِ لِمَا فِي "جَوَاهِرِ الْأَخْلَاطِ": لَوْ قَرَأَ الْفَاتِحَةَ ثُمَّ السُّورَةَ ثُمَّ الْفَاتِحَةَ فَلَا سَهْوَ عَلَيْهِ انْتَهَى. فَإِذَا عَرَفْتَ هَذَا فَتَوَهَّمْ وَجُوبَ السَّهْوِ فِي تَكَرُّرِ التَّشَهُُّدِ قِيَاساً عَلَى وَجُوبِهِ فِي تَكَرُّرِ الْفَاتِحَةِ مَنْشِئاًهُ اشْتِبَاهَ الرُّكْنِ بِالْوَاجِبِ مَعَ الذَّهْوِ عَنْ عِلَّةِ الْوُجُوبِ فِي تَكَرُّرِ الْفَاتِحَةِ، فَتَدَبَّرْ. ①

یعنی، ظاہر یہ ہے کہ سجدہ سہو واجب نہیں ہوگا، کیونکہ "خزانة المفتین" ② میں ہے اور دوسرے قعدے میں تکرارِ تشہد سے سجدہ سہو لازم نہیں ہوگا، "عالمگیری" ③ میں ہے کہ اگر کسی نے دوسرے قعدے میں تکرارِ تشہد کی، تو اس پر سجدہ سہو لازم نہیں ہوگا، اسی طرح "تبیین" ④ میں ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ

① فتاویٰ واحدی، کتاب الصلاة، فصل فی السہو والجابر، ۱/ ۱۹۸

② خزانة المفتین، کتاب الصلاة، فصل فیما یوجب السہو وما لا یوجب، ۲۸/ الف

③ الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلاة، الباب الثانی عشر فی سجود السہو، ۱/ ۱۲۷

④ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، باب سجود السہو، تحت قوله: یجب بعد

اُس نے کسی واجب کو نہیں ترک کیا کہ جو سجدہ سہو کا موجب ہوتا، کیونکہ ”ایضاح“  
 ① میں ہے کہ ”تمیین“ میں کہا اور صحیح یہ ہے کہ سجدہ سہو ترک واجب کے سبب  
 لازم آتا ہے نہ کہ اس کے علاوہ سے، ہاں ”شرح وقایہ“ ② اور ”منیۃ المصلیٰ“ ③  
 وغیرہما میں مذکور ہے کہ رکن کے تکرار سے سجدہ سہو واجب ہو جاتا ہے لیکن  
 تشہد رکن نہیں بلکہ واجب ہے، پس اسی بناء پر اس کا انجام بھی اگرچہ ترک واجب کی  
 طرف ہے، لیکن قعدہ اخیرہ میں تشہد کے تکرار سے سجدہ سہو واجب نہیں ہوگا  
 کیونکہ یہ تکرار واجب کے قبیل سے ہے نہ کہ تکرار رکن کے قبیل سے، اور رہا فرض  
 کی پہلی دور کعتوں میں فاتحہ کی تکرار کی وجہ سے سجدہ سہو واجب ہونے کا مسئلہ، تو وہ  
 اُس پر سورت میں تاخیر کے سبب لازم ہوگا، لہذا اگر کسی نے سورت کو ملایا تو تکرار  
 کے سبب سجدہ سہو لازم نہیں ہوگا کیونکہ ”جواہر الاخلاطی“ ④ میں ہے کہ اگر کسی  
 نے فاتحہ پڑھی پھر سورت اور پھر فاتحہ، تو اُس پر سجدہ سہو لازم نہیں ہوگا پس جب  
 تو نے یہ جان لیا تو تکرار فاتحہ سے سجدہ سہو واجب ہونے پر قیاس کرتے ہوئے  
 تکرار تشہد پر بھی سجدہ سہو کے وجوب کا وہم ہوا، اور اس کا منشاء تکرار فاتحہ سے سجدہ

السلام... إلخ، ۱/ ۴۷۵

① الإيضاح في شرح الإصلاح، كتاب الصلاة، باب السهو، ۱/ ۱۴۵

② شرح الوقایة مع شرحه عمدة الزعایة، كتاب الصلاة، باب سجود السهو،  
 ۲/ ۲۶۵. ۲۶۷

③ منیۃ المصلیٰ، فصل في سجود السهو، ۲۳۳. ۲۳۴

④ جواہر الاخلاطی، كتاب الصلاة، فصل في سجود السهو، ق ۲۲ / ب

سہو واجب ہونے کی جو علت ہے اُس کی طرف توجہ نہ کرنے کی وجہ سے واجب کے ساتھ رُکن کا اشتباہ ہے، پس تو غور کر۔

اور علامہ احمد بن محمد بن اسماعیل طحاوی حنفی متوفی ۱۲۳۱ھ لکھتے ہیں: وَلَوْ قَرَأَ التَّشَهُّدَ مَرَّتَيْنِ فِي الْقَعْدَةِ الْآخِرَةِ لَا سَهْوَ عَلَيْهِ. <sup>①</sup>  
یعنی، اگر کسی نے قعدہ اخیرہ میں دو مرتبہ تشہد پڑھا، تو اُس پر سجدہ سہو لازم نہیں ہوگا۔

لہذا ثابت ہو گیا کہ شخص مذکور پر سجدہ سہو لازم نہیں ہوا ہے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
۵ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ، یکم، منی ۲۰۰۱ء JIA-56 (Ref:023-2001)

### ایک سلام پر نماز ختم کرنے کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے صرف ایک ہی سلام پھیرا اور اُنھ کر چلا گیا تو کیا اُس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟  
(سائل: شفیق الرحمن، لاڑکانہ، سندھ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں نماز ہو گئی، لیکن اُس کا اعادہ واجب ہے کیونکہ لفظ سلام دوبار کہنا واجب ہے۔

چنانچہ علامہ کمال الدین محمد بن عبد الواحد ابن ہمام حنفی متوفی ۸۶۱ھ

① حاشیہ القلحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب سجود السہو، تحت قوله: لترك واجب، ص ۴۶۱

لکھتے ہیں: قیل: الثانیة سُنَّةٌ وَالْأَصَحُّ أَنَّهَا وَاجِبَةٌ كَالْأُولَى ①

یعنی، کہا گیا ہے کہ دوسرا سلام سنت ہے اور اصح یہ ہے کہ پہلے سلام کی طرح دوسرا بھی واجب ہے۔

اور علامہ محمد بن عبد اللہ تمر تاشی حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ اور علامہ علاء الدین محمد بن علی حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں: (وَلَفْظُ السَّلَامِ) مَرَّتَيْنِ، فَالثَّانِي وَاجِبٌ عَلَى الْأَصَحِّ "بِرَهَان" ②

یعنی، لفظ سلام دو مرتبہ کہنا واجب ہے لہذا اصح قول کے مطابق دوسرا (سلام) واجب ہے "برہان" ③

لہذا شخص مذکور کے ایک ہی سلام پر نماز ختم کر دینے سے ترک واجب ہوا، جس کے سبب اس نماز کا اعادہ واجب ہے۔

چنانچہ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں: الإِعَادَةُ بِتَرْكِ الْوَاجِبِ وَاجِبَةٌ ④

یعنی، واجب کے چھوڑنے سے اعادہ واجب ہوتا ہے۔

① فتح القدیر، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، تحت قوله: وهو الصحيح، ۱/ ۲۷۹

② تنویر الأبصار مع شرحه الدر المختار، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، ص ۶۵

③ مواہب الرحمن، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، ص ۲۲۵

④ رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الصلوۃ، باب صفة الصلوۃ، مطلب کل صلاۃ أذیت

مع کراهۃ التحريم... إلخ، تحت قوله: وكذا كُلُّ صلاۃ... إلخ، ۲/ ۱۸۳

اور ”الموسوعة الفقهية الكويتية“ میں ہے: وَأَقْل مَا يَجْزِي فِي لَفْظ السَّلَام مَرَّتَيْنِ عِنْدَ الْحَنَفِيَّةِ ”السَّلَامُ“ دُونَ ”عَلَيْكُمْ“۔<sup>①</sup>

یعنی، اور احناف کے نزدیک دونوں طرف سلام میں کم از کم جو چیز نماز کو جائز کرتی ہے وہ لفظ ”السلام“ ہے نہ کہ ”علیکم“۔

اور ایسے ہی ایک سوال کے جواب میں مفتی محمد وقار الدین قادری حنفی متوفی ۱۴۱۳ھ لکھتے ہیں: نماز دوبارہ پڑھنی ہوگی۔<sup>②</sup>

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-24

۶/ شوال المکرم ۱۴۲۱ھ، ۲۹ دسمبر ۲۰۰۰م

شہر میں جمعہ کے دن باجماعت ظہر پڑھنے کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شہر میں جمعہ کے دن جو لوگ جمعہ نہ پڑھیں اُن کو ظہر باجماعت پڑھنا مکروہ ہے یا نہیں، اگر مکروہ ہے تو اس کی وجہ کیا ہے؟ (سائل: محمد زاہد، کھارادر، کراچی)

باسمہ تعالیٰ وتقّدر الجواب: صورتِ مسئلہ میں جمعہ کے دن ظہر کے وقت باجماعت ظہر پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اگرچہ ایسے افراد قائم کریں جن پر جمعہ فرض نہ ہو؛ کیونکہ اس کے سبب جماعتِ جمعہ میں کمی اور معارضہ (مخالفت) کی صورت ہوگی کہ اس دن مسلمانوں کا شعار جمعہ ادا کرنا ہے۔

① الموسوعة الفقهية الكويتية، تسليم، التسليم للخروج من الصلاة، ۱۱/ ۳۱۶

② وقار الفتاوى، کتاب الصلاة، سلام کا بیان، ۱۱۸/۲

چنانچہ علامہ رضی الدین محمد بن محمد سرخسی حنفی متوفی ۵۷۱ھ لکھتے ہیں: يُكْرَهُ الظُّهْرُ بِجَمَاعَةٍ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فِي مِصْرَ وَإِنْ كَانُوا فِي السَّجْنِ؛ لِأَنَّ إِقَامَةَ الْجُمُعَةِ مِنْ أَعْلَامِ الدِّينِ وَشُعَائِرِ الْإِسْلَامِ وَقَدْ أَمَرْنَا فِيهِ بِالتَّكْثِيرِ، فَلَوْ جَازَ عَقْدُ الْجَمَاعَةِ لِلظُّهْرِ فِي الْمَسَاجِدِ لَتَكَاسَلُوا فِي حُضُورِهَا فَتَقَلَّتِ الْجَمَاعَةُ، وَ يُصَلِّي الظُّهْرَ بِجَمَاعَةٍ فِي مَوْضِعٍ لَا جُمُعَةَ فِيهِ؛ لِأَنَّهُ لَا يُؤَدَّى إِلَى تَقْلِيلِ الْجَمَاعَةِ فِي الْجُمُعَةِ. ①

یعنی، جمعہ کے دن شہر میں باجماعت ظہر پڑھنا مکروہ ہے اگرچہ وہ لوگ قید خانہ میں ہوں کیونکہ جمعہ قائم کرنا دین کی علامات اور شعائر اسلام میں سے ہے اور ہمیں اس میں اضافہ کرنے کا حکم ہے، لہذا اگر اس دن مساجد میں ظہر کی جماعت کرنے کی اجازت دیں گے تو لوگ جمعہ کیلئے حاضر ہونے میں سستی کریں گے یوں جماعت کم ہوگی اور جہاں پر جمعہ نہیں ہوتا ہے وہاں باجماعت ظہر پڑھنا، جمعہ میں جماعت کی قلت کی طرف لے کر نہیں جاتا۔

اور علامہ برہان الدین ابوالحسن علی بن ابوبکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں: (وَيُكْرَهُ أَنْ يُصَلِّيَ الْمَعْذُورُونَ الظُّهْرَ بِجَمَاعَةٍ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فِي الْمِصْرِ وَكَذَا أَهْلُ السَّجْنِ) لِمَا فِيهِ مِنَ الْإِخْلَالِ بِالْجُمُعَةِ إِذْ هِيَ جَامِعَةٌ لِلْجَمَاعَاتِ وَالْمَعْذُورِ قَدْ يَقْتَدِي بِهِ غَيْرُهُ بِخِلَافِ أَهْلِ السَّوَادِ؛ لِأَنَّهُ

### لَا جُمُعَةَ عَلَيْهِمْ ①

یعنی، معذور افراد کیلئے شہر میں جمعہ کے دن باجماعت ظہر پڑھنا مکروہ ہے اور اسی طرح قیدیوں کے لئے بھی یہی حکم ہے؛ کیونکہ اس کی وجہ سے جمعہ میں خلل پیدا ہوتا ہے کہ جمعہ تو تمام جماعتوں کو جمع کرنے والا ہے جبکہ معذور کے ساتھ کبھی کوئی غیر معذور بھی اقتداء کر لیتا ہے برخلاف گاؤں والوں کے؛ کیونکہ اُن پر جمعہ لازم نہیں ہے۔

جمعہ کے روز شہر میں نمازِ ظہر باجماعت پڑھنے کو فقہائے کرام نے مکروہ لکھا ہے اور اُس سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔

چنانچہ علامہ محمد بن عبد اللہ ثمر تاشی حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ اور علامہ علاء الدین محمد بن علی حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں: (كُرْهًا) تَحْرِيمًا (لِلْمَعْذُورِ وَمَسْجُونٍ) وَمُسَافِرٍ (أَدَاءُ ظَهْرِ بِجَمَاعَةٍ فِي مَصْرِ) قَبْلَ الْجُمُعَةِ وَبَعْدَهَا لِتَقْلِيلِ الْجَمَاعَةِ وَصُورَةِ الْمُعَارَضَةِ ②

یعنی، معذور، قیدی اور مسافر کیلئے شہر میں جمعہ سے پہلے اور اُس کے بعد باجماعت ظہر پڑھنا مکروہ تحریمی ہے؛ کیونکہ جماعت میں کمی ہوگی اور معارضہ کی صورت واقع ہوگی۔

① بداية المبتدی وشرحہ الہدایۃ، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجمعة، ۱/ ۱۰۱

② تنویر الأبصار وشرحہ الدر المختار، کتاب الصلاۃ، باب الجمعة، ص ۱۱۰

اس کے تحت علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں: (قوله: لِتَقْلِيلِ الْجَمَاعَةِ) لِأَنَّ الْمَعْذُورَ قَدْ يَقْتَدِي بِهِ غَيْرُهُ فَيُؤَدِّي إِلَى تَرْكِهَا "بَحْرٌ" وَكَذَا إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ يَصْلِي بَعْدَهَا بِجَمَاعَةٍ رُبَّمَا يَتْرَكُهَا لِيَصْلِيَ مَعَهُ، فَافْهَمُ. (قوله وصورۃ المعارضة) لِأَنَّ شَعَارَ الْمُسْلِمِينَ فِي هَذَا الْيَوْمِ صَلَاةُ الْجُمُعَةِ وَقَصْدُ الْمَعَارِضَةِ لَهُمْ يُؤَدِّي إِلَى أَمْرِ عَظِيمٍ فَكَانَ فِي صُورَتِهَا كِرَاهَةُ التَّحْرِيمِ "رَحْمَتِي" ①.

یعنی، جماعت میں کمی اس طرح ہوگی کہ کبھی معذور آدمی کی وہ شخص اقتداء کر لیتا ہے جو معذور نہیں ہے اور یہ اُسے جمعہ کے ترک کی طرف لے جاتا ہے "البحر الرائق" ② اسی طرح جب اُسے یہ معلوم ہو کہ معذور جمعہ ہونے کے بعد ظہر باجماعت پڑھے گا، تو بعض اوقات وہ جمعہ کو ترک کر دے گا تا کہ وہ اُس کے ساتھ نماز پڑھے اور معارضہ کی صورت اس لئے ہوگی کہ اُس دن مسلمانوں کا شعار جمعہ کی نماز پڑھنا ہے اور اُن سے مقابلہ و معارضہ کا ارادہ کرنا تشویشناک امر کی طرف لے جاتا ہے، لہذا اس صورت میں مکروہ تحریمی ہوگا "رحمتی"۔

اور جمعہ کے دن شہر میں باجماعت ظہر پڑھنے کی کراہت امیر المؤمنین

① رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الصلاۃ، کتاب الصلاۃ، باب الجمعة، مطلب فی شروط وجوب الجمعة، ۳/۳۶

② البحر الرائق شرح كنز الدقائق، کتاب الصلاۃ، باب صلاة الجمعة، تحت قوله: وكره للمعذور والمسجون... إلخ، ۲/۲۶۹

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

چنانچہ امام ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد نسفی حنفی متوفی ۷۱۰ھ اور امام فخر الدین عثمان بن علی زیلیعی حنفی متوفی ۷۴۳ھ لکھتے ہیں: (کُرہ للمَعذُورِ والمسجُونِ أداءُ الظَّهْرِ بِجَمَاعَةٍ فِي الْمَصْرِ) يُرَوَّى ذَلِكَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. ①

یعنی، معذور اور قیدیوں کیلئے شہر میں جمعہ کے دن باجماعت ظہر پڑھنا مکروہ ہے اور یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا گیا ہے۔  
اور علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں: (کُرہَ للمَعذُورِ كَمَرِيضٍ وَرَقِيقٍ وَمُسَافِرٍ) وَ الْمَسْجُونِ أَدَاءُ الظَّهْرِ بِجَمَاعَةٍ فِي الْمَصْرِ يَوْمَهَا) أَيِ الْجُمُعَةِ يُرَوَّى ذَلِكَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. ②  
یعنی، معذور افراد جیسے مریض، غلام، مسافر، قیدی کیلئے شہر میں جمعہ کے دن باجماعت ظہر ادا کرنا مکروہ ہے اور یہ امیر المؤمنین حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الإثنين، ۱۸ / شعبان المعظم، ۱۴۲۲ھ / ۵ / نومبر، ۲۰۰۱ م JIA-163

① کنز الدقائق وشرحہ تبیین الحقائق، کتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، ۱ / ۵۳۴

② نور الإيضاح وشرحہ مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، ۱۹۵

## تراویح میں ختم قرآن کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز تراویح میں قرآن ختم کرنا سنت مؤکدہ ہے یا غیر مؤکدہ؟  
(سائل: عبدالرحمن، ٹھٹھہ، سندھ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں ایک بار ختم قرآن سنت مؤکدہ ہے۔

چنانچہ علامہ محمد بن عبد اللہ تمر تاشی حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ اور علامہ علاء الدین محمد بن علی حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں: (الختم) مَرَّةً سُنَّةٌ وَمَرَّتَيْنِ فَضِيلَةٌ وَثَلَاثًا أَفْضَلُ. (وَلَا يُتْرَكُ) الْخَتْمُ (لِكَسْلِ الْقَوْمِ)۔<sup>①</sup>

یعنی، تراویح میں ایک بار قرآن مجید ختم کرنا سنت ہے اور دو مرتبہ فضیلت اور تین مرتبہ افضل ہے۔ لوگوں کی سستی کی وجہ سے ختم کو ترک نہیں کیا جائے گا۔

اور اسی سوال کے جواب میں علامہ مخدوم عبدالواحد سیوستانی حنفی متوفی ۱۲۲۴ھ لکھتے ہیں: الظاهر أنه سنة مؤكدة كما يدل عليه إطلاق المتون ويشير إليه ما في "الهداية": فلا يُترك لكسَلِ القوم بخلاف ما بعد التشهد من الدعوات حيث يتركها لأنها ليست بسنة أصلية انتهى، حيث يستفاد منه أن الختم في التراويح سنة أصلية لا من الزوائد كما لا يخفى.<sup>②</sup>

① تنوير الأبصار وشرحه الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، ص ۹۴

② فتاویٰ واحدی، كتاب الصلاة، فصل في القراءة والتراويح والأذكار والسنن، ص ۱۵۹

یعنی، ظاہر یہ ہے کہ تراویح میں ختم قرآن سنت مؤکدہ ہے جیسا کہ اس پر ممتون کا اطلاق دلالت کرتا ہے اور ”ہدایہ“ ① میں اسی کی طرف اشارہ ملتا ہے لہذا لوگوں کی سستی کی وجہ سے ختم کو ترک نہیں کیا جائے گا برخلاف تشہد کے بعد کی دعاؤں کے کہ انہیں چھوڑ دے؛ کیونکہ یہ سنت مؤکدہ نہیں ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ تراویح میں ختم قرآن سنت مؤکدہ ہے نہ کہ سنن زوائد سے جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-181

یوم الإثنين، ۱۷ / رمضان، ۱۴۲۲ھ / ۳ / دسمبر، ۲۰۰۱م

### مُراہق کے لقمہ دینے کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ باجماعت نماز میں امام کے قراءت کے دوران غلطی کر جانے کی صورت میں اگر کسی قریب البلوغ بچے نے لقمہ دیا اور امام نے اُس کا لقمہ لیا تو اُس بچے، امام اور تمام مقتدیوں کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ (سائل: عبداللہ، ملیر، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں سب کی نماز ہو جائے گی؛ کیونکہ قریب البلوغ بچہ لقمہ دے سکتا ہے۔ بشرطیکہ نماز جانتا ہو اور نماز میں بھی ہو۔

چنانچہ علامہ نجم الدین مختار بن محمد زاہدی حنفی متوفی ۶۵۸ھ ② اور اُن سے

① الہدایۃ شرح بدایۃ المبتدی، کتاب الصلاۃ، باب النوافل، فصل فی قیام شہر رمضان،

② القنیۃ المنیۃ، کتاب الصلاۃ، باب ما یفسد الصلاۃ... إلخ، ق ۱۸ / ب، مخطوط مصور

علامہ زین الدین بن ابراہیم ابن نجیم مصری حنفی متوفی ۹۷۰ھ<sup>①</sup> اور اُن کے حوالے سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۰۹۲ھ اور علمائے ہند کی ایک جماعت<sup>②</sup> نے لکھا ہے: فتح المراقب کا بالغ۔

یعنی، مراقب کا لقمہ دینا بالغ کے لقمہ دینے کی مثل ہے۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: لقمہ دینے والے کے لیے بالغ ہونا شرط نہیں، مراقب بھی لقمہ دے سکتا ہے بشرطیکہ نماز جانتا ہو اور نماز میں ہو۔<sup>③</sup>

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-230

۷/ محرم الحرام، ۱۴۲۳ھ، ۲۲/ مارچ، ۲۰۰۲م

مردہ پیدا ہونے والے بچے کے کفن و دفن، غسل دینے اور نام رکھنے کا حکم الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بچہ مردہ پیدا ہو تو اس کا نام رکھنے اور غسل و کفن اور نماز جنازہ کا کیا حکم ہے؟ تفصیلاً جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ (سائل: غلام محمد جت، شاہ بندر، ٹھٹھہ) باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں مردہ پیدا ہونے والے بچے کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی اور نہ ہی اسے سنت کے مطابق کفن

① البحر الرائق شرح كنز الدقائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره

فيها، تحت قوله: وفتح على غير إمامه، ۱۱/ ۲

② الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب السابع فيما يفسد الصلاة... إلخ، ۱/ ۹۹

③ بہار شریعت، نماز کا بیان، مفسدات نماز کا بیان، ۱/ ۳۰۸

دینے کی ضرورت ہے، بس ویسے ہی اُسے نہلا کر ایک پاک کپڑے میں لپیٹ کر مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دیا جائے، اور اُس کا نام بھی رکھا جائے۔ چنانچہ بچے کی نماز جنازہ کے متعلق امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورہ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ اپنی سند سے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں: عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الطِّفْلُ لَا يُصَلَّى عَلَيْهِ... حَتَّى يَسْتَهْلَ ①۔

یعنی، حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تک بچہ آواز نہ نکالے اُس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔

اور علامہ برہان الدین ابوالحسن علی بن ابوبکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں: (وَمَنْ اسْتَهْلَ بَعْدَ الْوِلَادَةِ سُمِّيَ وَغُسِّلَ وَصَلِّيَ عَلَيْهِ) لقوله - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - «إِذَا اسْتَهْلَ الْمَوْلُودُ صَلِّيَ عَلَيْهِ، وَإِنْ لَمْ يَسْتَهْلَ لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ» وَلَآنَ الْإِسْتِهْلَالَ دَلَالَةٌ الْحَيَاةِ فَتَحَقَّقَ فِي حَقِّهِ سُنَّةُ الْمَوْتَى (وَإِنْ لَمْ يَسْتَهْلَ أُدْرَجَ فِي خَرَقَةٍ) كَرَامَةِ لِبْنِي آدَمَ (وَلَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ) لِإِمَارَتِنَا، وَيُغَسَّلُ فِي غَيْرِ الظَّاهِرِ مِنَ الرِّوَايَةِ لِأَنَّهُ نَفْسٌ مِنْ

① سنن الترمذی، کتاب الجنائز، باب ما جاء في ترك الصلاة على الجنين حتى يستهل، برقم: ۱۰۳۲، ۲/۱۳۹

وجہ، وَهُوَ الْمُخْتَار. ①

یعنی، اور ولادت کے بعد بچہ نے آواز نکالی، تو اُس کا نام رکھا جائے گا، اُسے غسل دیا جائے گا اور اُس کی نماز جنازہ ادا کی جائے گی، نبی پاک صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے اِس فرمان کی وجہ سے کہ ”جب بچہ آواز نکالے، تو اُس کی نماز جنازہ ادا کی جائے گی اور اگر اُس نے آواز نہ نکالی، تو اُس کی نماز جنازہ ادا نہیں کی جائے گی“ اور اِس وجہ سے کہ آواز نکالنا زندگی کی دلیل ہے لہذا اُس کے حق میں مُردوں کا طریقہ متحقق ہو گا اور اگر اُس نے (پیدائش کے وقت) آواز نہ نکالی، تو بنی آدم کی کرامت کی وجہ سے اُسے ایک کپڑے میں ڈال دیا جائے گا اور اُس کی نماز ادا نہیں کی جائے گی جیسا کہ ہم نے روایت کیا اور غیر ظاہر الروایہ میں ہے کہ اُسے غسل دیا جائے گا؛ کیونکہ وہ من وجہ ایک نفس ہے اور یہی مختار ہے۔

اور علامہ شمس الدین ابوالعباس احمد بن ابراہیم سروجی حنفی متوفی ۷۱۰ھ لکھتے ہیں: وَإِذَا اسْتَهْلَ الْمَوْلُودُ سَمِيَّ وَغُسِّلَ وَ صَلَّى عَلَيْهِ وَ يَرِثُ وَ يُورَثُ لِأَنَّ رَفْعَ صَوْتِهِ عِنْدَ الْوُلَادَةِ دَلِيلُ حَيَاتِهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَهْلْ لَمْ يَسَمَّ وَلَمْ يَغُسَّلْ وَلَمْ يَرِث. ②

یعنی، اور پیدا ہونے والا بچہ جب آواز نکالے تو اُس کا نام رکھا جائے گا اور اُسے غسل دیا جائے گا اور اُس کی نماز جنازہ ادا کی جائے گی اور وہ وارث بنے گا اور اُس

① الهداية شرح بداية المبتدى، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل في الصلاة على الميت، ۱/۱/۱۱۲

② الغاية شرح الهداية، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل في غسل الميت، ۵/۵/۵۰۴

کا وارث بنا جائے گا؛ کیونکہ ولادت کے وقت اُس کا بلند آواز سے چیخنا اُس کی زندگی کی دلیل ہے اور اگر وہ ولادت کے وقت آواز نہ نکالے، تو اُس کا نام نہیں رکھا جائے گا، نہ غسل دیا جائے گا اور نہ ہی وہ (کسی کا) وارث بنے گا۔

اور علامہ قاضی قوام الدین امیر کاتب بن امیر عمر اتقانی فارابی حنفی متوفی ۷۵۸ھ ایسے بچے کے نام نہ رکھنے، غسل مسنون نہ دینے اور وارث نہ بننے کی علت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: **أَمَّا التَّسْمِيَةُ: فَلَا تُهَامِنُ عِلَامَاتِ الْأَحْيَاءِ وَهُوَ مَيِّتٌ. وَأَمَّا الْغُسْلُ فَفِيهِ اخْتِلَافُ الرِّوَايَةِ، فَقَدْ ذُكِرَ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ: أَنَّهُ لَا يَغْسَلُ. وَجْهُ الظَّاهِرِ: أَنَّ الْغُسْلَ يُفْعَلُ لِلصَّلَاةِ فَإِذَا سَقَطَتِ الصَّلَاةُ سَقَطَ الْغُسْلُ أَيْضًا. وَأَمَّا الْإِرْثُ: فَلِأَنَّهُ لَمَّا لَمْ تَعْلَمْ حَيَاتُهُ لَمْ يَصَحَّ انْتِقَالُ الْمُلْكِ إِلَيْهِ. ①**

یعنی، اور نام نہ رکھنا اس وجہ سے ہے کہ نام زندگی کی علامات میں سے ہے اور وہ مردہ ہے اور غسل دینے میں روایت کا اختلاف ہے۔ ظاہر الروایۃ میں ذکر کیا گیا ہے کہ اُسے غسل نہیں دیا جائے گا۔ ظاہر الروایۃ کی دلیل یہ ہے کہ غسل، نماز کے لئے دیا جاتا ہے، لہذا جب نماز ساقط ہوگئی، تو غسل بھی ساقط ہو گیا اور وراثت نہ ملنا اس وجہ سے ہے کہ جب اُس کی زندگی معلوم نہ ہوئی، تو اُس کی ملکیت کی طرف انتقال بھی درست نہ ہو گا۔

اور علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۰۹۲ھ اور علمائے ہند کی ایک جماعت

① غایۃ البیان نادرۃ الزمان فی آخر الأوان، کتاب الصلاۃ، باب الجنائز، فصل فی صلاۃ علی المیت، ۵۶۶/۲

نے لکھا ہے: وَإِنْ لَمْ يَسْتَهْلْ أَدْرَجَ فِي خِرْقَةٍ و لَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِ وَيُغَسَّلُ فِي  
غَيْرِ الظَّاهِرِ مِنَ الرَّوَايَةِ وَهُوَ الْمُخْتَارُ كَذَا فِي "الْهُدَايَةِ" وَالْإِسْتِهْلَالُ  
مَا يَعْرِفُ بِهِ حَيَاةَ الْوَلَدِ مِنْ صَوْتٍ أَوْ حَرَكَةٍ- ①

یعنی، جس بچے سے پیدا ہوتے وقت کوئی آواز یا ایسی حرکت نہ پائی  
جائے جس سے اُس کی زندگی معلوم ہو تو اُس کو ایک کپڑے میں لپیٹ کر دفن  
کر دیا جائے اور اُس پر نماز نہ پڑھی جائے اور غیر ظاہر الروایہ کے مطابق اُسے غسل  
دیا جائے گا اور یہی مختار قول ہے، اسی طرح "ہدایہ" ② میں ہے۔

اور بیان کردہ جزئیات میں سے بعض میں مُردہ پیدا ہونے والے بچے کو غسل  
دینے کا ذکر ہے جب کہ بعض میں نہ دینے کا حکم بیان کیا گیا ہے، لہذا اس میں تطبیق  
اس طرح ہے کہ جن کُتب میں غسل نہ دینے کا حکم بیان کیا گیا ہے وہاں غسلِ مسنون  
کی نفی ہے اور جن کُتب میں غسل دینے کا حکم بیان کیا گیا ہے وہاں بغیر وضو و بغیر  
ترتیب کے فقط پانی بہانا مراد لیا گیا ہے۔

چنانچہ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ  
لکھتے ہیں: يُمكن التوفيق بأن من نفى غُسله أَرَادَ غُسلَ المَرَاغِي فِيهِ  
وَجِهَ السَّنَةِ، وَمَنْ أَثْبَتَهُ أَرَادَ الْغُسلَ فِي الْجُمْلَةِ كَصَبِّ الْمَاءِ عَلَيْهِ مِنْ

① الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادى والعشرون فى الجنائز، الفصل الثانى فى  
غسل الميت، ۱/ ۱۵۹

② الهداية، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل فى الصلاة على الميت، ۱/ ۱۱۲

## غیر وضوء و ترتیب. ①

یعنی، اور تطبیق ممکن ہے وہ اس طرح کہ جس نے غسل کی نفی کی اس نے ایسے غسل (کی نفی) کا ارادہ کیا جس میں سنت کی رعایت کی جائے اور جس نے غسل کو ثابت کیا اس نے مطلق غسل مراد لیا جیسے اس پر بغیر وضوء اور بغیر ترتیب کے پانی بہانا۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: اُسے (مردہ پیدا ہونے والے بچے کو) ویسے ہی نہلا کر ایک کپڑے میں لپیٹ کر دفن کر دیں گے، اُس کے لیے غسل و کفن بطریق مسنون نہیں اور نماز بھی اس کی نہیں پڑھی جائے گی۔ بچہ زندہ پیدا ہوا یا مردہ اُس کی خلقت تمام ہو یا ناقص تمام بہر حال اُس کا نام رکھا جائے اور قیامت کے دن اُس کا حشر ہو گا۔ ②

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-316

۱۱ / رجب المرجب، ۱۴۲۳ھ - ۱۹ / ستمبر، ۲۰۰۲م

جو بچہ بالکل بھی نہ بنا ہو اُس کو غسل دینے اور نام رکھنے کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی عورت کچا بچہ ضائع کر دے یا وہ خود ہی ضائع ہو جائے، تو کیا اُسے غسل

① رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، تحت قوله: ولا يستهل غسل وسمی، ۱۵۴ / ۳

② بہار شریعت، نماز جنازہ کا بیان، ۱ / ۳ / ۸۳۱

دیا جائے گا اور کیا اُس کا نام رکھا جائے گا جبکہ اُس بچے کی بناوٹ بالکل بھی ظاہر نہ ہوئی ہو؟  
(سائل: محمد حسنین، لالو کھیت، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: اُس بچے کو نہ غسل دیں گے اور نہ ہی اُس کا نام رکھا جائے گا۔

چنانچہ علامہ سید احمد بن محمد طحاوی حنفی متوفی ۱۲۳۱ھ لکھتے ہیں: وَأَمَّا إِذَا لَمْ يَظْهَرْ فِيهِ خَلْقٌ أَصْلًا، فَالظَّاهِرُ أَنَّهُ لَا يَغْتَسَلُ وَلَا يَسْمَى لِعَدَمِ حَشِيرِهِ. ①  
یعنی، جب بچے کی بناوٹ بالکل بھی ظاہر نہ ہو تو ظاہر ہے کہ اُسے نہ غسل دیا جائے گا اور نہ ہی اُس کا نام رکھا جائے گا؛ کیونکہ وہ بروز قیامت اٹھایا نہیں جائے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۱۱ / رجب المرجب، ۱۴۲۳ھ / ۱۹۰ / ستمبر، ۲۰۰۲م

ضائع ہونے والے بچے کے کفن و دفن، غسل اور نام رکھنے کا حکم  
الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں  
کہ اگر کوئی عورت حمل ضائع کروادے یا وہ خود ہی ضائع ہو جائے اور وہ بچہ مکمل نہ  
بنا ہو تو اُس کا نام رکھنے، کفن و دفن، غسل دینے اور نماز جنازہ کا کیا حکم ہے؟  
باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں اُس کی نماز جنازہ

① حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاۃ، باب احکام الجنائز، تحت قوله: وَإِنْ لَمْ يَتِمَّ خَلْقُهُ، ص ۵۹۸

نہیں پڑھی جائے گی اور نہ ہی اُسے سنت کے مطابق کفن دینے کی ضرورت ہے، بس ویسے ہی اُسے نہلا کر ایک پاک کپڑے میں لپیٹ کر مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دیا جائے، اور اُس کا نام بھی رکھا جائے۔

چنانچہ نام رکھنے کے متعلق علاؤ الدین علی بن حسام الدین برہانپوری ہندی متوفی ۹۷۵ھ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے حدیث پاک روایت کرتے ہیں: سَمُّوا اسْقَاطَكُمْ فَاِنَّهُمْ مِّنْ اَفْرَاطِكُمْ-<sup>①</sup>

یعنی، نام مکمل بچے جو گر جائیں اُن کے نام رکھو کیونکہ وہ آگے جا کر تمہارا انتظام کرنے والے ہیں۔

اور نماز جنازہ وغیرہ کے بارے میں علامہ حسن بن منصور اوزجندی حنفی متوفی ۵۹۲ھ<sup>②</sup> لکھتے ہیں اور اُن کے حوالے سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۰۹۲ھ اور علمائے ہند کی ایک جماعت<sup>③</sup> نے لکھا ہے: السَّقَطُ الَّذِي لَمْ تَتَمَّ اَعْضَاؤُهُ لَا يُصَلَّى عَلَيْهِ بِاتِّفَاقِ الرِّوَايَاتِ وَالْمُخْتَارِ اَنْ يُغَسَّلَ وَيُدْفَنَ مَلْفُوفاً فِي خِرْقَةٍ۔

① کنز العمال، کتاب النکاح من قسم الأقوال، الباب السابع في بر الأولاد وحقوقهم، الفصل الأول في الأسماء والكنى، برقم: ۴۵۲۰۶، ۸/۱۶/۱۷۵  
 ② فتاویٰ قاضیخان علی ہامش الہندی، کتاب الصلاة، باب في غسل الميت... إلخ، ۱۸۷، ۱۸۶/۱  
 ③ الفتاویٰ الہندی، کتاب الصلاة، الباب الحادی والعشرون في الجنائز، الفصل الثاني في الغسل، ۱۵۹/۱

یعنی، حمل میں گر جانا والا ایسا بچہ جس کے سب اعضاء نہیں بنے تھے تو باتفاق روایات یہ حکم ہے کہ اُس پر نماز نہیں پڑھی جائے گی اور مختاریہ ہے کہ اُس کو نہلایا جائے گا اور کپڑے میں لپیٹ کر دفن کیا جائے گا۔

اور علامہ ابوالاخلاص حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں: وَالسَّقَطُ الَّذِي لَمْ يَتِمَّ خَلْقُهُ فِي غَسَلِهِ اخْتِلَافُ الْمُشَايخِ وَالْمُخْتَارُ أَنَّهُ يَغْسَلُ وَيُلْفُ فِي خِرْقَةٍ وَلَا يُصَلَّى عَلَيْهِ. ①

یعنی، اور گرنے والا وہ بچہ جس کے اعضاء مکمل نہ بنے ہوں اُس کے غسل دینے میں مشائخ کا اختلاف ہے اور مختاریہ ہے کہ اُسے غسل دیا جائے گا اور ایک کپڑے میں لپیٹ دیا جائے گا اور اُس کی نماز جنازہ ادا نہیں کی جائے گی۔

اور امام اجل شیخ طاہر بن عبدالرشید بخاری حنفی متوفی ۵۴۲ھ تحریر فرماتے ہیں: السَّقَطُ الَّذِي لَمْ يَتِمَّ أَعْضَاءَهُ لَا يُصَلَّى عَلَيْهِ وَلَكِنْ يَغْسَلُ هُوَ الْمُخْتَارُ وَيُدفن فِي خِرْقَةٍ ②

یعنی، ایسا گر جانے والا بچہ جس کے اعضاء مکمل نہ ہوئے ہوں اُس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی لیکن اُسے غسل دیا جائے گا یہی مختار ہے اور اُسے ایک کپڑے میں دفن کیا جائے گا۔

① حاشیہ علی الدرر الحکام، کتاب الصلاة، باب الجنائز، تحت قوله: لم يستهل غسل،

۱۶۵/۱

② خلاصۃ الفتاوی، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الخامس و العشرون فی الجنائز، الجنس الثانی

فی غسل المیت، ۲۱۹/۱

اور علامہ زین الدین بن ابراہیم ابن نجیم مصری حنفی متوفی ۹۷۰ھ سے سوال ہوا: عَنْ السَّقَطِ اِنْ ظَهَرَ خَلْقُهُ وَنَزَلَ مَيِّتًا هَلْ يُصَلَّى عَلَيْهِ اَمْ لَا؟  
یعنی، ایسا بچہ جس کی بناوٹ ظاہر ہو گئی ہو اور وہ مردہ پیدا ہوا، تو کیا اُس کی نماز جنازہ ادا کی جائے گی یا نہیں؟

۱۔ اِس کے جواب میں فرمایا: لَا يُصَلَّى عَلَيْهِ۔

یعنی، اُس کی نماز جنازہ ادا نہیں کی جائے گی۔

اور علامہ علاء الدین حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں: وَإِذَا اسْتَبَانَ

بَعْضُ خَلْقِهِ غُسْلَ وَحُشْرَ وَهُوَ الْمُخْتَارُ۔<sup>2</sup>

یعنی، جب بچہ کے بعض اعضاء ظاہر ہو جائیں تو اُسے غسل دیا جائے گا اور قیامت کے دن وہ اُٹھایا جائے گا، یہی مختار قول ہے۔

ایسے بچے کو غسل مسنون نہیں دیا جائے گا اور بعض جزئیات میں جو غسل دینے کا حکم بیان کیا ہے اُس سے کیا مراد ہے؟ اُسے جاننے کے لئے ”JIA-316“ کو ملاحظہ فرمائیں۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:  
اُسے (مردہ پیدا ہونے والے بچہ کو) ویسے ہی نہلا کر ایک کپڑے میں لپیٹ کر دفن

1 الفتاوی الزینیة، کتاب الصلاۃ، ص ۵۱

2 الذر المختار شرح تنویر الأبصار، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجنائزۃ، تحت قوله: غسل وستی، ص ۱۲۱

کر دیں گے، اُس کے لیے غسل و کفن بطریق مسنون نہیں اور نماز بھی اس کی نہیں پڑھی جائے گی۔ بچہ زندہ پیدا ہوا یا مردہ اُس کی خلقت تمام ہو یا ناقص تمام بہر حال اُس کا نام رکھا جائے اور قیامت کے دن اُس کا حشر ہو گا۔<sup>①</sup>

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

### روزے میں قے آجانے کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر روزے کی حالت میں الٹی آجائے تو روزے پر کیا اثر پڑے گا؟  
(سائل: محمد حسین قادری، خادم درگاہ طرطوسی قادری، ملیر سٹی، کراچی)  
باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں روزے دار کو از خود کتنی ہی قے آجائے، اس سے اُس کے روزے پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، ہاں اگر کوئی روزہ یاد ہوتے ہوئے قصداً (جان بوجھ کر) قے کرے اور وہ قے منہ بھر ہو تو اُس کا روزہ ٹوٹ جائے گا، ورنہ نہیں۔

چنانچہ امام برہان الدین ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں: (فَإِنْ ذَرَعَهُ الْقِيءُ لَمْ يُفْطَرْ) لَقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ قَاءَ فَلَا قَضَاءَ عَلَيْهِ وَمَنْ اسْتَقَاءَ عَامِدًا فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ" (فَإِنْ اسْتَقَاءَ عَمِدًا مَلَأَ فِيهِ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ) لِمَا رَوَيْنَا وَالْقِيَاسُ مَتْرُوكٌ بِهِ وَلَا كُفَّارَةٌ عَلَيْهِ.<sup>②</sup>

① بہارِ شریعت، نماز جنازہ کا بیان، ۱/۳/۸۴۱

② بدایۃ المبتدی و شرحہ الہدایۃ، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء و الکفارة،

یعنی، اگر کسی کو بلا اختیار قے ہو گئی تو اس کا روزہ نہیں ٹوٹا؛ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا فرمان ہے ”جسے قے آئے اس پر قضاء نہیں اور جو جان بوجھ کر قے کرے تو اس پر قضاء ہے“<sup>①</sup> پس اگر کسی نے عمداً منہ بھرتے کی، تو اس پر روزے کی قضاء لازم ہے اس حدیث کی وجہ سے جس کو ہم روایت کر چکے ہیں اور حدیث شریف کے سبب قیاس کو ترک کیا گیا ہے اور اس پر کفارہ واجب نہیں ہو گا۔

اور علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں: ذرعه القیء وعاد بغیر صنعه ولو ملأ فاه فی الصحیح.<sup>②</sup>  
 یعنی، صحیح قول کے مطابق کسی کو از خود قے ہو گئی اور وہ بغیر اس کے عمل کے لوٹ گئی تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹے گا اگرچہ وہ منہ بھر ہو۔  
 اور علامہ عثمان بن یعقوب بن حسین الکماخنی ثم الاسلامبولی حنفی متوفی ۱۱۷۱ھ اس کے تحت لکھتے ہیں: وهذا عند محمد لأنه لم يوجد صورة الفطر وهو الابتلاع ولا معناه لأنه لا يتغذى به.<sup>③</sup>

۱۴۹/۲.۱

- ① سُنن الترمذی، کتاب الصوم، باب ما جاء فیمن استقاء عمدًا، برقم: ۱، ۷۲۰/۵۱۳  
 سُنن ابی داود، کتاب الصوم، باب الصائم یستقیء عامدًا، برقم: ۲۳۸۰، ۲/۵۳۹  
 سُنن ابن ماجہ، کتاب الصیام، باب ما جاء فی الصائم یقیء، برقم الحدیث: ۱۶۷۸، ۲/۳۲۵  
 سُنن الذاری، کتاب الصوم، باب الرخصة فیہ، برقم: ۱۷۲۹، ۱۴/۲
- ② نور الإيضاح، کتاب الصوم، باب ما لا یفسد الصوم، ص ۱۵۸
- ③ سلم الفلاح شرح نور الإيضاح، باب فی بیان أحكام آی الفعل الذی

یعنی، اور یہ امام محمد کے نزدیک ہے؛ کیونکہ روزہ توڑنے کی صورت نہیں پائی گئی اور وہ نکلنا ہے اور (یہاں نکلنے) کے کوئی معنی نہیں؛ کیونکہ اُسے غذا نہیں بنایا جاتا۔ اور علامہ محمد بن عبد اللہ ترمذی حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ اور علامہ علاء الدین حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں: (وَإِنْ ذَرَعَهُ الْقَيْءُ وَخَرَجَ) وَلَمْ يَعِذْ (لَا يُفْطِرُ مطلقاً) ملأً أو لا. ①

یعنی، اگر بلا اختیار قے ہو گئی اور حلق میں نہ لوٹی تو مطلقاً روزہ نہیں ٹوٹے گا خواہ منہ بھر ہو یا منہ بھر نہ ہو۔

اور آگے لکھتے ہیں: (وَإِنْ اسْتَقَاءَ) أَيِ طَلَبِ الْقَيْءِ (عَامِداً) أَيِ مَتَذَكِّراً لِّصَوْمِهِ (إِنْ كَانَ مَلَأَ الْقَمَّ فَسَدَ بِالِاجْتِمَاعِ) مُطلقاً (وَإِنْ أَقْلَ) لا. ②

یعنی، اور اگر قصد یعنی از خود قے کی یعنی یہ یاد رہتے ہوئے کہ وہ روزے سے ہے تو اگر قے منہ بھرے، تو بالا جماع روزہ ٹوٹ گیا اور اگر منہ بھر سے کم ہے، تو نہیں ٹوٹا۔

اور مندرجہ بالا حدیث شریف کے تحت ملا علی قاری حنفی متوفی ۱۰۱۳ھ

لا یفسد الصوم، تحت قوله: فی الصحيح، ق ۱۸۴ / ألف، مخطوط مصوّر  
① تنویر الأبصار مع شرحه الدر المختار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، ص ۱۴۸  
② تنویر الأبصار مع شرحه الدر المختار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، ص ۱۴۸

لکھتے ہیں: قَالَ ابْنُ الْمَلِكِ: وَالْأَكْثَرُ عَلَى أَنَّهُ لَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ، وَفِي "شرح السنّة" عَمَلٌ بظَاهِرِ هَذَا الْحَدِيثِ أَهْلُ الْعِلْمِ فَقَالُوا مَنْ اسْتَقَاءَ فَعَلِيهِ الْقَضَاءُ وَمَنْ ذَرَعَهُ فَلَا قَضَاءَ عَلَيْهِ لَمْ يَخْتَلَفُوا فِيهِ. <sup>①</sup>

یعنی، علامہ ابن ملک علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ اکثر اس پر ہیں کہ جو عداً قے کرے اُس پر کفارہ نہیں، اور "شرح السنّة" <sup>②</sup> میں ہے کہ اِس حدیث کے ظاہر پر اہل علم کا عمل ہے پس انہوں نے کہا کہ جو جان بوجھ کر قے کرے اُس پر قضاء واجب ہے اور جسے از خود قے آئے اُس پر قضاء نہیں، اور اس بارے میں کسی نے اختلاف نہیں کیا ہے۔

اور مفتی احمد یار خان نعیمی حنفی متوفی ۱۳۹۱ھ لکھتے ہیں: اِسی پر چاروں اماموں کا عمل ہے کہ اگر کوئی شخص روزہ یاد ہوتے ہوئے عداً قے کرے تو روزہ جاتا رہے گا؛ کیونکہ قے کا کچھ غیر محسوس حصہ حلق میں واپس لوٹ جاتا ہے جس کا احساس نہیں ہوتا جیسے سونا وضو توڑ دیتا ہے کہ اِس میں اکثر ریح نکل جاتی ہے مگر احساس نہیں ہوتا، ہاں امام ابو یوسف نے عداً قے کے ساتھ منہ بھر قے ہونے کی پابندی لگائی ہے مگر قے کر دینے سے صرف قضا واجب ہوگی کفارہ نہ ہوگا۔ <sup>③</sup>

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: قصداً بھر

① مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الصوم، باب تنزیہ الصوم، الفصل الثانی، تحت قوله: فلیقض، ۴/ ۴۳۷

② شرح السنّة للبعوی، کتاب الصیام، باب الضائم یتقی، ۳/ ۴۹۰

③ مرآة المناجیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الصوم، باب تنزیہ الصوم، الفصل الثانی، ۳/ ۱۷۶

مونھ قے کی اور روزہ دار ہونا یاد ہے تو مطلقاً روزہ جاتا رہا اور اس سے کم کی تو نہیں اور بلا اختیار قے ہو گئی تو بھر مونھ ہے یا نہیں اور بہر تقدیر وہ لوٹ کر حلق میں چلی گئی یا اُس نے خود لوٹائی یا نہ لوٹی، نہ لوٹائی تو اگر بھر مونھ نہ ہو تو روزہ نہ گیا، اگرچہ لوٹ گئی یا اُس نے خود لوٹائی اور بھر مونھ ہے اور اُس نے لوٹائی، اگرچہ اس میں سے صرف چنے برابر حلق سے اُتری تو روزہ جاتا رہا اور نہ نہیں۔<sup>①</sup>

اور مفتی محمد وقار الدین قادری حنفی متوفی ۱۴۱۳ھ لکھتے ہیں: خود بخود ”قے“ ہونے سے روزہ نہیں ٹوٹتا، چاہے منہ بھر کر ہو یا نہ ہو۔ قصد اُقے کرنے سے اور ”قے“ منہ بھر کر ہو تو بالاتفاق روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور منہ بھر نہ ہو صحیح مذہب پر نہیں ٹوٹتا ہے۔<sup>②</sup>

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-18

۶ رمضان المبارک ۱۴۲۱ھ ۳ دسمبر ۲۰۰۰م

روزے میں کھانے کے ذرات حلق سے اُترنے کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کھانے کے وقت دانتوں میں ذرات رہ جاتے ہیں، جب تک دانتوں کی صحیح طور پر صفائی نہ کی جائے وہ نکلتے نہیں اگر روزہ کی حالت میں حلق سے نیچے اتر جائیں تو روزہ کا کیا حکم ہوگا؟ (سائل: محمد آصف مدنی، اولڈ ٹاؤن، کراچی)

① بہار شریعت، روزہ کا بیان، چاندیکھنے کا بیان، روزہ توڑنے والی چیزوں کا بیان، ۱/۵/۹۸۸

② وقار الفتاویٰ، کتاب الصوم، ۲/۴۳۰

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں حلق سے نیچے اترنے والے ذرات چنے کے برابر یا زیادہ ہوں تو روزہ ٹوٹ جائے گا اور اگر اس سے کم ہوں تو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔

چنانچہ علامہ ابوالحسن علی بن ابوبکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں: (لَوْ أَكَلَ لَحْمًا بَيْنَ أَسْنَانِهِ فَإِنْ كَانَ قَلِيلًا لَمْ يُفْطِرْ وَإِنْ كَانَ كَثِيرًا يُفْطِرُ) وَقَالَ زُفَرٌ: يُفْطِرُ فِي الْوَجْهَيْنِ لِأَنَّ الْفَمَ لَهُ حَكْمُ الظَّاهِرِ حَتَّى لَا يَفْسَدَ صَوْمُهُ بِالْمُضْمَضَةِ. وَلَنَا أَنَّ الْقَلِيلَ تَابِعٌ لِأَسْنَانِهِ بِمَنْزِلَةِ رِيْقِهِ بِخِلَافِ الْكَثِيرِ لِأَنَّهُ لَا يَبْقَى فِيمَا بَيْنَ الْأَسْنَانِ، وَ الْفَاصِلُ مَقْدَارُ الْحِمَصَةِ وَمَا دُونَهَا قَلِيلٌ-<sup>①</sup>

یعنی، اگر روزے میں دانتوں کے مابین لگا ہوا گوشت کھالیا اور وہ تھوڑا تھا تو روزہ فاسد نہ ہو گا اور اگر زیادہ تھا تو روزہ ٹوٹ جائے گا، امام زفر نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں روزہ ٹوٹ جائے گا اس لئے کہ منہ کے لیے ظاہری بدن کا حکم ہے اسی لئے کلی کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ تھوڑا اس کے دانتوں کے تابع ہو کر اس کے تھوک کے درجے میں ہے، برخلاف زیادہ کے؛ کیونکہ زیادہ دانتوں کے درمیان باقی نہیں رہتا اور تھوڑے اور زیادہ کے درمیان حدِ فاصل چنے کی مقدار ہے اور جو اس سے کم ہو وہ تھوڑا ہے۔

① بدایۃ المبتدی و شرحہ الہدایۃ، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة،

اور امام ابو البرکات عبد اللہ بن احمد نسفی حنفی متوفی ۱۰۷۱ھ ① اور ان کے حوالے سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۰۹۲ھ اور علمائے ہند کی ایک جماعت ② نے لکھا ہے: **إِنْ أَكَلَ مَا بَيْنَ أَسْنَانِهِ لَمْ يُفْسِدْ إِنْ كَانَ قَلِيلًا وَإِنْ كَانَ كَثِيرًا يُفْسِدُ، وَ الْحِمَصَةُ وَمَا فَوْقَهَا كَثِيرٌ وَمَا دُونَهَا قَلِيلٌ**۔ [واللفظ للهندية]

یعنی، دانتوں کے درمیان جو کچھ رہ گیا اگر وہ تھوڑا ہے تو اس کے کھانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اور اگر زیادہ ہے تو فاسد ہو جاتا ہے اور چنے کے برابر یا اس سے زیادہ ہو تو بہت ہے اور اگر کم ہو تو تھوڑا ہے۔

اور علامہ محمد بن عبد اللہ تمر تاشی حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ اور علامہ علاء الدین محمد بن علی حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ ③ لکھتے ہیں: **(ابتلعَ مَا بَيْنَ أَسْنَانِهِ وَهُوَ دُونَ الْحِمَصَةِ) لَآئِهِ تَبَعٌ لِرَيْقِهِ وَلَوْ قَدَرَهَا أَفْطَرَ**۔

یعنی، جو دانتوں کے درمیان رہ گیا، وہ چنے سے کم ہو (تو اس کے کھانے سے روزہ نہیں ٹوٹے گا)؛ کیونکہ یہ تھوک کے تابع ہے اور اگر چنے کے برابر ہو تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔

اور دانتوں کے درمیان چنے کے برابر رہ جانے والی کسی شے کو کھانے سے روزہ ٹوٹنے کی وجہ یہ ہے کہ اتنی مقدار میں کسی شے سے بچنا ممکن ہے جب کہ اس

① الکافی للنسفی، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، ۱/۲۰۳ ب

② الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، ۱/۲۰۲

③ تنویر الأبصار وشرح الدر المختار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا

یفسد، ص ۱۴۵

سے قلیل شے سے بچنا ناممکن ہے اور اتنی قلیل سے فی نفسہ کھانا مقصود بھی نہیں ہوتا۔

چنانچہ امام ابوالحسین احمد بن محمد بغدادی قدوری حنفی متوفی ۴۲۸ھ لکھتے ہیں: الْوَجْه فِي ذَلِكَ: أَنَّ الْيَسِيرَ الَّذِي يَبْقَى بَيْنَ أَسْنَانٍ، لَيْسَ بِمَقْصُودٍ فِي نَفْسِهِ وَلَا يُمْكِنُ الْاحْتِرَازُ مِنْهُ كَالرَّيْقِ وَلِأَنَّهُ مِنْ بَقَايَا مَا كَانَ مَبَاحًا وَالْاحْتِرَازُ مِنْهُ غَيْرُ مُمْكِنٍ فَهُوَ كَالْقَلِيلِ الَّذِي يَبْقَى فِي فَمِهِ مِنَ الْأَكْلِ وَالْمُضْمَضَةِ وَلَيْسَ كَذَلِكَ إِذَا كَانَ أَكْبَرَ مِنَ الْحَمِصَةِ؛ لِأَنَّ هَذَا لَيْسَ بِمَعْتَادٍ وَلِأَنَّهُ يُمْكِنُ الْاحْتِرَازُ مِنْهُ فَصَارَ كَبَعْضِ مَاءِ الْمُضْمَضَةِ إِذَا بَقِيَ وَلَا كُفَّارَةَ فِيهِ وَلِأَنَّهُ غَيْرُ مَقْصُودٍ بِالْأَكْلِ كَالطَّيْنِ. ①

یعنی، روزہ نہ ٹوٹنے کی وجہ یہ ہے کہ تھوڑی سی شے جو دانتوں کے درمیان باقی رہ جائے، وہ فی نفسہ مقصود نہیں ہوتی اور اس سے بچنا ممکن نہیں ہوتا جیسے تھوک اور اس وجہ سے بھی کہ یہ اس کا بقایا ہے جو مباح ہے اور اس سے بچنا ممکن نہیں ہے تو یہ اس قلیل کی طرح ہے، جو منہ میں کھانے اور کلی کے بعد باقی رہ جاتا ہے اور معاملہ اس طرح نہیں ہے جب کہ وہ چنے سے بڑا ہو؛ کیونکہ یہ عادت نہیں ہے اور اس (چنے سے بڑی شے سے روزہ ٹوٹنے کی) وجہ یہ ہے کہ اس سے بچنا ممکن ہے تو یہ باقی رہنے والے کلی کے پانی کی طرح ہو گیا اور اس میں کوئی کفارہ نہیں ہوتا؛ کیونکہ یہ مٹی کی طرح مقصود نہیں ہوتا۔

اسی طرح علامہ عبدالحمید حنفی متوفی ۱۲۲۰ھ نے اپنے فتاویٰ میں نقل

① شرح مختصر الکرخی، کتاب الصیام، باب ما یفسد الصوم، فصل ما یصل الی الجوف... إلخ، ۲/۳۱۳

فرمایا ہے۔ ①

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں: لَانَّهُ

قَلِيلٌ لَا يُمْكِنُ الْاِحْتِرَازُ عَنْهُ فَجُعِلَ بِمَنْزِلَةِ الرَّيْقِ۔ ②

یعنی، کیونکہ چنے کی مقدار سے کم ہو تو اس سے بچنا ممکن نہیں ہے لہذا اسے تھوک کے درجے میں رکھا گیا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-379

یوم الأربعاء، ۲۸ / رمضان المبارك، ۱۴۲۳ھ - ۴ / دسمبر، ۲۰۰۲م

روزہ توڑنے کی نیت کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کہ کوئی شخص صرف روزہ توڑنے کی نیت کرے تو اس سے کیا روزہ ٹوٹ جائے گا؟

(سائل: عباد الحق، کھارادر، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں روزہ نہیں ٹوٹے گا۔

چنانچہ علامہ شمس الائمہ ابو بکر محمد سرخسی حنفی متوفی ۴۸۳ھ لکھتے ہیں: إذا

أَصْبَحَ نَاقِيًا لِلصَّوْمِ ثُمَّ نَوَى الْفِطْرَ لَا يَبْطُلُ بِهِ صَوْمُهُ عِنْدَنَا. وَقَالَ

الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَبْطُلُ فَإِنَّ الشَّرُوعَ فِي الصَّوْمِ لَا يَسْتَدْعِي

فِعْلًا سِوَى نِيَّةِ الصَّوْمِ فَكَذَلِكَ الْخُرُوجُ لَا يَسْتَدْعِي فِعْلًا سِوَى

① الفتاوى الإقناعية، كتاب الصوم، فصل فيما يفسد الصوم وما لا يفسده، ۱/ ۲۵۳

② رد المحتار على الدر المختار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده،

مطلب: يكره السهر إذا خاف فوت الصبح، تحت قوله: لأنه تبع لرقيقه، ۳/ ۴۲۲

النَّيَّةُ؛ وَلَأنَّ النَّيَّةَ شَرْطُ أَداءِ الصَّوْمِ، وَقَدْ أَبْدَلَهُ بِضِدِّهِ وَبَدُونِ الشَّرْطِ لَا تَتَأَدَّى الْعِبَادَةُ. (وَلَنَا) الْحَدِيثُ الَّذِي رَوَيْنَا: «الْفِطْرُ مِمَّا يَدْخُلُ» وَبَنِيَّتُهُ مَا وَصَلَ شَيْءٌ إِلَى بَاطِنِهِ، ثُمَّ هَذَا حَدِيثُ النَّفْسِ. وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «إِنَّ اللَّهَ تَجَاوَزَ لِأُمَّتِي عَمَّا حَدَّثْتُ بِهِ أَنْفُسَهَا، مَا لَمْ يَعْمَلُوا أَوْ يَتَكَلَّمُوا» وَكَمَا أَنَّ الْخُرُوجَ مِنْ سَائِرِ الْعِبَادَاتِ لَا يَكُونُ بِمَجَرَّدِ النَّيَّةِ فَكَذَلِكَ مِنَ الصَّوْمِ. ①

یعنی، کوئی شخص صبح روزے کی نیت کرے پھر روزہ توڑنے کی نیت کرے تو ہمارے نزدیک اُس کا روزہ فاسد نہیں ہو گا۔ امام شافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ روزہ فاسد ہو جائے گا کہ جب روزہ شروع ہونا نیت کے علاوہ کسی عمل کا تقاضہ نہیں کرتا تو اسی طرح روزے سے نکلنا بھی نیت کے علاوہ کسی عمل کا تقاضہ نہیں کرے گا۔ اور اس لئے کہ روزہ ادا ہونے کیلئے نیت شرط ہے اور اس نے نیت کو اس کی ضد کے ساتھ بدل دیا ہے اور شرط کے بغیر عبادت ادا نہیں ہوتی ہے۔ اور ہماری دلیل وہ حدیث ہے جسے ہم نے روایت کیا کہ روزہ بدن میں کوئی شے داخل ہونے سے ٹوٹتا ہے۔ ② اور روزہ توڑنے کی نیت کی بنا پر کوئی چیز بھی بدن میں داخل نہیں ہوئی اور پھر یہ دل کا خیال ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا فرمان ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے میری امت کے اُن خیالات کو معاف فرما دیا ہے جو اُن کے دلوں میں پیدا ہوتے

① المبسوط للسرخسی، کتاب الصوم، ۲/۳/۸۰

② المصنف لابن أبي شيبه، کتاب الصیام، باب من رخص للصائم أن يحتجم، برقم:

۲۱۶/۶، ۹۴۱۱

ہیں جب تک وہ اُن پر عمل یا کلام نہ کریں۔“ ① اور جس طرح بقیہ تمام عبادات سے محض نیت کے ذریعے نکلنا نہیں ہوتا اسی طرح روزے میں بھی ہے۔

اور امام ابو الحسن احمد بن محمد بغدادی قدوری حنفی متوفی ۴۲۸ھ لکھتے

ہیں: قَالَ أَبُو الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِذَا نَوَى الصَّائِمُ الْفِطْرَ وَلَمْ يَحْدِثْ شَيْئًا غَيْرَ النِّيَّةِ فَصَوْمُهُ تَامٌ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يَبْطُلُ صَوْمُهُ. لَنَا: أَنَّ هَذِهِ عِبَادَةٌ يَجِبُ بِإِفْسَادِهَا الْكَفَّارَةُ، فَلَمْ يَخْرُجْ مِنْهَا بَنِيَّةُ الْإِفْسَادِ كَالْحَجِّ. ②

یعنی، امام ابو الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: روزے دار جب افطار کی نیت کرے اور کچھ نہ کرے تو اُس کا روزہ باقی رہے گا۔ امام شافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: اُس کا روزہ باطل ہو جائے گا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ روزہ ایک عبادت ہے جس کو توڑنے سے کفارہ واجب ہوتا ہے، لہذا وہ حج کی طرح روزہ توڑنے کی نیت سے روزے سے باہر نہیں ہوگا۔

اور امام ابو یعقوب یوسف بن علی جرجانی حنفی متوفی بعد سنہ ۵۲۲ھ لکھتے ہیں:

وَلَا يَخْرُجُ مِنَ الصَّوْمِ بَنِيَّةُ الْفِطْرِ. ③

یعنی، روزہ توڑنے کی نیت سے روزہ دار روزے سے نہیں نکلے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

① صحیح البخاری، کتاب الطلاق، باب الطلاق فی الإغلاق والکرة إلخ، برقم: ۵۲۶۹، ۳/۴۱۶

② شرح مختصر الکرخی، کتاب الصیام، باب الدخول فی الصوم، فصل: نية الصائم الفطر فقط، ۲/۳۰۲

③ خزائن الأکمل، کتاب الصوم، ۱/۳۲۷

## والدین کے منع کرنے پر نفلی روزہ رکھنے کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں نابالغ بچے نے نفلی روزہ رکھنے کا ارادہ کیا اور والدین نے مرض وغیرہ کے خوف سے اُسے روزہ رکھنے سے منع کیا تو کیا اُن کا کہنا مانے اور روزہ نہ رکھے یا کہانہ مان کر روزہ رکھے؟  
(سائل: سید محمد طاہر نعیمی، موسیٰ لین، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں والدین کی بات مان کر روزہ نہ رکھے۔

چنانچہ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:  
قلت: وينبغي أن أحد الوالدين إذا نهى الولد عن الصوم خوفاً عليه من المرض أن يكون الأفضل إطاعته. ①

یعنی، میں کہتا ہوں کہ والدین میں سے کوئی ایک جب بچے کو مرض کے خوف سے روزہ رکھنے سے منع کرے تو افضل یہ ہے کہ وہ اُس کی اطاعت کرے۔  
اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: ماں باپ اگر بیٹے کو روزہ نفل سے منع کر دیں، اس وجہ سے کہ مرض کا اندیشہ ہے تو ماں باپ کی اطاعت کرے۔ ②

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

① رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، فصل فی العوارض المبیحة لعدم الصوم، تحت قوله: فأقام ونوی الصوم فی وقتها، ۴/۷۸

② بہار شریعت، روزہ کا بیان، محرمی و انطاری کا بیان، ۱۰/۵/۱۰۰۸

یوم الإثنين، ۲۹ / رمضان المبارک، ۱۴۲۷ھ - ۲۳ / اکتوبر، ۲۰۰۶م 214-F

### تاجر اپنے مال تجارت کی زکوٰۃ کیسے نکالے؟

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دکاندار کی دکان پر جو سامان ہوتا ہے وہ کم زیادہ ہوتا رہتا ہے لہذا پوچھنا یہ ہے کہ سال کے آخر میں زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائے گی جبکہ درمیان سال دکان کے مال میں کمی بیشی ہوتی رہی تھی اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت کس قیمت کا اعتبار کیا جائے گا؟  
(سائل: علی محمد کچھی، محمدی کالونی، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں سال کے شروع اور آخر میں نصاب مکمل ہو تو دکان میں موجود تمام مال کی سال گزرنے پر جو قیمت ہوگی اس کا چالیسواں حصہ بطور زکوٰۃ دینا واجب ہے ورنہ نہیں۔

چنانچہ امام برہان الدین ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغیانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں: (وَإِذَا كَانَ النَّصَابُ كَامِلًا فِي طَرَفِي الْحَوْلِ فَتُنْقَصَانَهُ فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ لَا يُسْقِطُ الزَّكَاةَ) لَآنَهُ يَشَقُّ اعْتِبَارُ الْكَمَالِ فِي أَثْنَائِهِ إِذَا لَا بَدَّ مِنْهُ فِي ابْتِدَائِهِ لِلانْعِقَادِ وَتَحَقُّقِ الْغِنَى وَفِي انْتِهَائِهِ لِلْوُجُوبِ، وَلَا كَذَلِكَ فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ لَآنَهُ حَالَةُ الْبَقَاءِ، بِخِلَافِ مَا لَوْ هَلَكَ الْكُلُّ حَيْثُ يَبْطُلُ حَكْمُ الْحَوْلِ، وَلَا تَجِبُ الزَّكَاةُ لَانْعِدَامِ النَّصَابِ فِي الْجُمْلَةِ، وَلَا كَذَلِكَ فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى لِأَنَّ بَعْضَ النَّصَابِ بَاقٍ فَيَبْقَى

الانعقاد<sup>①</sup>

یعنی، اگر سال کے اوّل و آخر میں نصاب کامل ہو، تو درمیان سال میں نصاب کا کم ہونا زکوٰۃ کو ساقط نہیں کرے گا؛ کیونکہ اثنائے سال میں نصاب مکمل ہونے کا اعتبار کرنا دشوار ہے۔ بہر حال ابتدائے سال میں وجوب زکوٰۃ کا سبب منعقد ہونے اور مالدار کی ثابت ہونے کیلئے نصاب کا مکمل ہونا ضروری ہے، جبکہ سال کے آخر میں وجوب زکوٰۃ کیلئے اس کا مکمل رہنا ضروری ہے اور ابتداء و انتہاء کے مابین ایسا نہیں ہے، اس لئے کہ وہ بقاء کی حالت ہے برخلاف اُس صورت کے جب مکمل مال ہلاک ہو جائے؛ کیونکہ اُس وقت سال کا حکم باطل ہو جائے گا اور زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی کیونکہ نصاب مکمل ہی معدوم ہے اور پہلے مسئلہ میں ایسا نہیں ہے اس لئے کہ بعض نصاب باقی ہے لہذا انعقاد باقی رہا۔

سال گزرنے پر زکوٰۃ ادا کرے گا تو مال کی اُس وقت جو قیمت ہوگی اُسی کا اعتبار ہوگا

چنانچہ امام یوسف بن عمر کا دوری حنفی متوفی ۸۳۲ھ<sup>②</sup> اور اُن کے حوالے سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۰۹۲ھ اور علمائے ہند کی ایک جماعت<sup>③</sup> نے لکھا ہے: وَتُعْتَبَرُ الْقِيَمَةُ عِنْدَ حَوْلَانِ الْحَوْلِ.

یعنی، مال تجارت میں سال گزرنے پر جو قیمت ہوگی اُس کا اعتبار ہے۔

① بداية المبتدی و شرحه الهداية، كتاب الزكاة، فصل العروض، ۱/ ۱۲۷

② جامع المصنوعات في شرح مختصر القدوري، كتاب الزكاة، باب زكاة العروض، تحت قوله: يقومها بما هو الأنفع إلخ، ۲/ ۳۷۴

③ الفتاوى الهندية، كتاب الزكاة، الباب الثالث في زكاة الذهب والفضة، الفصل الثاني في العروض، ۱/ ۱۷۹

والله تعالى أعلم بالصواب

JIA-481

۱۶ / رجب المرجب، ۱۴۴۳ھ / ۱۳ / ستمبر، ۲۰۰۳م

### شرعی فقیر کو بغیر بتائے زکوٰۃ دینا کیسا؟

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ ایک مستحق زکوٰۃ عورت جس کا شوہر زندہ ہے مگر کبھی ملازمت پر ہوتا ہے تو کبھی بے روزگار، کیا ایسی عورت صدقہ و زکوٰۃ لے سکتی ہے؟ نیز جب کبھی اس عورت کو صدقہ یا زکوٰۃ دیا جائے تو اس کو بتانا ضروری ہے یا بغیر بتائے بھی دے سکتے ہیں؟ برائے مہربانی وضاحت فرما کر ممنون فرمائیں۔ (سائل: انور حسین قادری رضوی عطاری، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر مذکورہ عورت مالکِ نصاب نہیں، تو وہ زکوٰۃ اور صدقات لے سکتی ہے ورنہ نہیں، اور دیتے وقت اسے زکوٰۃ یا صدقہ بتا کر دینا بھی ضروری نہیں ہے بلکہ صرف نیت کافی ہے۔

چنانچہ علامہ ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد نسفی حنفی متوفی ۷۱۰ھ<sup>①</sup> لکھتے ہیں اور ان کے حوالے سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۰۹۲ھ اور علمائے ہند کی ایک جماعت<sup>②</sup> نے لکھا ہے: شَرَطُ اَدَائِهَا نِيَّةٌ مَقَارِنَةٌ لِلْاَدَاءِ اَوْ لِعَزْلِ مَا وَجِبَ.

یعنی، زکاۃ دیتے وقت یا اس کی ادائیگی کیلئے مال علیحدہ کرتے وقت نیتِ زکوٰۃ شرط ہے۔

① کنز الدقائق، کتاب الزکاۃ، ص ۲۰۳

② الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الزکاۃ، الباب الأول فی تفسیرھا وصفتها وشرائطھا، ۱/ ۱۷۰

اس کے تحت علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۹۷۰ھ<sup>①</sup> لکھتے ہیں اور ان کے حوالے سے علامہ نظام الدین حنفی اور علمائے ہند کی ایک جماعت<sup>②</sup> نے لکھا ہے [واللفظ للهندية]: وَ مَنْ أَعْطَى مِسْكِيناً دِرَاهِمَ وَ سَمَّاها هِبَةً أَوْ قَرْضاً وَ نَوَى الزَّكَاةَ فَإِنَّهَا تَجْزِيهِ وَ هُوَ الْأَصَحُّ. یعنی، اگر کسی نے مسکین کو ہبہ (تحفہ) یا قرض کہہ کر کچھ رقم دی اور نیت زکوٰۃ کی ہو، تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور یہی اصح قول ہے۔

اور علامہ محمد شہاب الدین بن بزار کردری حنفی متوفی ۸۲۷ھ لکھتے ہیں: وَالْعَبْرَةُ لِنِيَّةِ الدَّافِعِ لَا لَعَلِمِ الْمَدْفُوعِ إِلَيْهِ حَتَّى لَوْ قَالَ لِمُحْتَرَمٍ وَ هَبْتُ لَكَ هَذَا الشَّيْءَ أَوْ أَقْرَضْتُكَ وَ يَتَوَى بِهِ الزَّكَاةَ وَقَعَ عَنِ الزَّكَاةِ.<sup>③</sup>

یعنی، زکوٰۃ جسے دی جائے اُسے معلوم ہونے کا اعتبار نہیں بلکہ دینے والے کی نیت معتبر ہے، یہاں تک کہ اگر دینے والا یہ کہے کہ میں نے یہ چیز تمہیں ہبہ کی یا قرض کے دی اور نیت زکوٰۃ کی ہو، تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

اور علامہ سیّد محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں: لَا اِعْتِبَارَ لِلتَّسْمِيَةِ؛ فَلَوْ سَمَّاها هِبَةً أَوْ قَرْضاً تَجْزِيهِ فِي الْأَصَحِّ.<sup>④</sup>

یعنی، نام لینے کا اعتبار نہیں ہے، پس اگر کوئی مال زکوٰۃ کو تحفہ یا قرض کہہ

① الفتاوى الهندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، ۱/ ۱۷۱

② البحر الرائق شرح كنز الدقائق، كتاب الزكاة، تحت قوله: وَ شَرَطَ آدَانَهَا، ۲/ ۳۷۰

③ الفتاوى البرازية على هامش الهندية، كتاب الزكاة، الفصل الثاني في المصرف، ۴/ ۸۶، ۸۷

④ رد المحتار على الدر المختار، كتاب الزكاة، مطلب: في زكاة ثمن المبيع وفاء، تحت قوله: نية، ۳/ ۲۲۲

کردے، جب بھی اصح قول کے مطابق زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔  
 اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: زکوٰۃ دینے میں  
 اس کی ضرورت نہیں کہ فقیر کو زکوٰۃ کہہ کر دے، بلکہ صرف نیتِ زکوٰۃ کافی ہے یہاں  
 تک کہ اگر ہبہ یا قرض کہہ کر دے اور نیتِ زکوٰۃ کی ہو ادا ہو گئی۔<sup>①</sup>  
 واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-202

۱۶ / ذوالقعدة الحرام ۱۴۲۲ھ، ۳۱ جنوری ۲۰۰۲م

### گھریلو استعمال کی اشیاء پر زکوٰۃ کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں  
 کہ گھریلو استعمال کے فریج، ٹیپ ریکارڈ، ریڈیو اور واشنگ مشین پر زکوٰۃ ہوگی  
 یا نہیں؟ (سائل: محمد سلیم، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں مذکورہ چیزوں  
 اور اس کے علاوہ گھریلو سامان پر زکوٰۃ واجب نہیں، اگرچہ استعمال میں نہ ہوں، کیونکہ  
 یہ سب مالِ غیر نامی ہیں، جبکہ مالِ نامی ہونا وجوبِ زکوٰۃ کی شرائط میں سے ہے۔

چنانچہ امام ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد نسفی حنفی متوفی ۷۱۰ھ  
 لکھتے ہیں: وَشَرَطُ وَجُوبِهَا: الْعَقْلُ وَالْبُلُوغُ وَالْإِسْلَامُ وَالْحُرِّيَّةُ وَ مِلْكُ  
 نِصَابٍ حَوْلِي فَارِغٍ عَنِ الدِّينِ وَحَاجَتِهِ الْأَصْلِيَّةِ نَامٍ وَلَوْ تَقْدِيرًا.<sup>②</sup>  
 یعنی، وجوبِ زکوٰۃ کیلئے عاقل ہونا، بالغ ہونا، مسلمان ہونا، آزاد ہونا، سال  
 کے شروع اور آخر میں مالکِ نصاب ہونا، اور اس نصاب کا دین اور اس کی ضروریات

① بہارِ شریعت، زکوٰۃ کا بیان، ۱/۵/۸۹۰

② کنز الدقائق، کتاب الزکوٰۃ، ص ۲۰۳

زندگی سے فارغ ہونا شرط ہے اور یہ بھی شرط ہے کہ وہ مالِ نامی (بڑھنے والا مال) ہو، اگرچہ تقدیری طور پر۔

اور علامہ ابوالسعود محمد بن علی بن علی بن حسن شرنبلالی سید شریف حسینی مصری حنفی متوفی ۱۱۷۲ھ لکھتے ہیں: وَ سَبَبُ وُجُوبِهَا الْمَالُ النَّامِي تَحْقِيقاً أَوْ تَقْدِيرًا بِدَلِيلِ الْإِضَافَةِ إِلَيْهِ. ①

یعنی، زکوٰۃ واجب ہونے کا سبب مالِ نامی ہے خواہ تحقیقاً ہو یا تقدیراً ہو؛ کیونکہ مال کی طرف ہی اس کی اضافت ہوتی ہے۔

اور اضافت کے بارے میں علامہ محمد ردینی حنفی متوفی ۹۲۵ھ لکھتے ہیں: وَلِذَلِكَ يُضَافُ إِلَى الْمَالِ يُقَالُ زَكَاةُ الْمَالِ. ②

یعنی، زکوٰۃ کی مال کی طرف اضافت ہوتی ہے اسی وجہ سے اسے مال کی زکوٰۃ کہا جاتا ہے۔

علامہ عبدالرحمن بن محمد کلیوبی حنفی متوفی ۱۰۷۸ھ لکھتے ہیں: السَّبَبُ هُوَ الْمَالُ النَّامِي فَلَا بَدَّ مِنْهُ تَحْقِيقاً أَوْ تَقْدِيرًا فَإِنْ لَمْ يَتِمَّ كُنْ مِنَ الْإِسْتِمْنَاءِ لَا زَكَاةَ عَلَيْهِ لِفَقْدِ شَرْطِهِ كَمَا فِي "الْمَنْحِ". ③

یعنی، زکوٰۃ واجب ہونے کیلئے مالِ نامی ہونا سبب ہے، پس ضروری ہے کہ حقیقتاً بڑھے یا حکماً، پس اگر وہ مالِ نامی پر قادر نہ ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہونے کی شرط

① حاشیہ ابوالسعود علی فتح المعین، کتاب الزکاة، تحت قوله: وقيل إتياء

② زاد الغريب الضائع مختصر البدائع، کتاب الزکوة، أما سبب الوجوب، ق ۴۸/ب، مخطوط

③ مجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر، کتاب الزکاة، تحت قوله: ولو تقديرًا، ۲۸۶/۱

مفقود ہونے کے سبب زکوٰۃ لازم نہیں ہوگی، جیسا کہ ”منح الغفار“ ① میں ہے۔  
 اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے چند شرطیں ہیں: مسلمان ہونا، بلوغ، عقل، آزاد ہونا، مال بقدر نصاب اُس کی ملک میں ہونا، پورے طور پر اُس کا مالک ہو یعنی اس پر قابض بھی ہو، نصاب کا دین سے فارغ ہونا، نصاب حاجتِ اصلیہ سے فارغ ہو، مال نامی ہونا یعنی بڑھنے والا خواہ حقیقتہً بڑھے یا حکماً یعنی اگر بڑھانا چاہے تو بڑھائے یعنی اُس کے یا اُس کے نائب کے قبضہ میں ہو، سال گزرنا۔ ②

اور مفتی محمد وقار الدین قادری حنفی متوفی ۱۴۱۳ھ لکھتے ہیں: نئی وی، فریج اور واشنگ مشین وغیرہ گھریلو سامان ہیں، خواہ ان سے کام لیتا ہو یا نہ لیتا ہو سب مالِ غیر نامی ہیں، لہذا ان چیزوں پر زکوٰۃ نہیں۔ (وقار الفتاویٰ، کتاب الزکوٰۃ، ۳۸۹/۲، مطبوعہ: ہزم وقار الدین، کراچی، اشاعت اول: ۱۴۱۹ھ۔ ۱۹۹۸م)  
 واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

Jia:17

۶ رمضان المبارک ۱۴۲۱ھ۔ ۳ دسمبر ۲۰۰۰م

### قرآن و سنت سے وجوبِ عشر کا ثبوت

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا عشر کا لزوم قرآن و سنت سے ثابت ہے؟  
 (سائل: محمد شاہد، گلشن قادری، ملیر، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: عشری زمین میں عشر کا وجوب قرآن

① منح الغفار شرح تنویر الأبصار، کتاب الزکوٰۃ، تحت قوله: ولو تقديرًا، ق ۱۲۷/الف

② بہارِ شریعت، زکوٰۃ کا بیان، ۱/۵/۸۷۵-۸۸۳

وسنت سے ثابت ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: **وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ** ①

ترجمہ، اور اُس کا حق دو جس دن کئے۔ (کنز الایمان)

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں: فَإِنَّ عَامَّةَ الْمُفَسِّرِينَ عَلَى أَنَّهُ الْعُشْرُ أَوْ نِصْفُهُ ②

یعنی، اکثر مفسرین اس پر ہیں کہ یہ حق دسواں یا بیسواں حصہ ہے۔

اور علامہ شامی لکھتے ہیں: وَهُوَ مَجْمَلٌ بَيْنَهُ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا سَقَّتِ السَّمَاءُ فَفِيهِ الْعُشْرُ، وَمَا سُقِيَ بِغَرْبٍ أَوْ ذَالِيَةٍ فَفِيهِ نِصْفُ الْعُشْرِ ③

یعنی، اور یہ آیت کریمہ مجمل ہے جسے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے فرمان نے بیان فرمایا: ”جسے بارش نے سیراب کیا پس اُس میں عُشر واجب ہے اور جو بڑے ڈول یا دالیہ (یعنی، وہ ڈول کہ جسے جانور کھینچتے ہیں، اُس) سے سیراب کی گئی ہو تو اُس میں نصف عُشر واجب ہے۔“

اسے امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ نے اپنی ”مسند“ ④ میں روایت کیا ہے۔

اور مفتی احمد یار خان نعیمی حنفی متوفی ۱۳۹۱ھ لکھتے ہیں: یہ آیت امام صاحب کی قوی دلیل ہے کہ ہر پیدوار میں زکوٰۃ ہے کم ہو یا زیادہ، اُس کے پھل سال تک رہیں یا نہ رہیں کیونکہ رب نے بغیر قید سب پر فرمایا۔ ”وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ

① الأنعام: ۱۴۱/۶

② رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الزکاة، باب العشر، تحت قوله: یجب العشر، ۳/۳۱۲

③ رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الزکاة، باب العشر، تحت قوله: یجب العشر، ۳/۳۱۲

④ المسند لأحمد، مسند علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، ۲/۴۰۰

یعنی، انہوں نے سنا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جن زمینوں کو نہریں اور بارش سیراب کریں، اُن میں عُشر ہے اور جو زمینیں اونٹ کے ذریعے سیراب کی جائیں، اُن میں نصف عُشر ہے۔

اور علامہ علاؤ الدین علی بن حسام الدین شاذلی ہندی متوفی ۹۷۵ھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرتے ہیں: فِي كُلِّ شَيْءٍ أَخْرَجَتْ الْأَرْضُ الْعُشْرَ، أَوْ نِصْفَ الْعُشْرِ. ①

یعنی، ہر اُس شے میں جسے زمین نے نکالا، عُشر یا نصف عُشر ہے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عُشر مالک زمین پر ہے یا کھیتی کرنے والے پر؟

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی نے دوسرے شخص کو اپنی عُشری زمین آباد کرنے کے لئے دی اور اُس سے اس کا عوض نہ لیا تو اب کاشتکار نے اس زمین میں فصل بوئی اور فصل تیار ہو گئی، تو اُس فصل کا عُشر کون ادا کرے گا، مالک یا کاشتکار؟

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں ایسی زمین کی پیداوار کا عُشر یا نصف عُشر کاشتکار ادا کرے گا بشرطیکہ زمین عُشری ہو اور کاشتکار غیر مسلم نہ ہو۔

چنانچہ شمس الآئمہ محمد بن احمد سرخسی حنفی متوفی ۳۸۳ھ ① اور اُن کے حوالے سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۰۹۲ھ اور علمائے ہند کی ایک جماعت ② نے نقل کیا ہے: لَوْ أَعَارَهَا مِنْ مُسْلِمٍ فَزَرَعَهَا فَالْعُشْرُ عَلَى الْمُسْتَعِيرِ، وَلَوْ أَعَارَهَا مِنْ كَافِرٍ فَالْعُشْرُ عَلَى الْمُعِيرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى۔  
یعنی، اگر (عُشْر) زمین کسی مسلمان کو عاریۃً (بغیر معاوضہ) دی اور اُس نے اُس میں کھیتی کی، تو عُشْر کاشتکار پر ہے اور اگر کسی کافر کو عاریۃً دی، تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک عُشْر عاریۃً دینے والے پر ہے۔

اور علامہ برہان الدین ابراہیم بن موسیٰ طرابلسی حنفی متوفی ۹۲۲ھ لکھتے ہیں: وَأَوْجِبْنَاهُ عَلَى الْمُسْتَعِيرِ الْمُسْلِمِ لَا الْمُعِيرِ۔ ③  
یعنی، عُشْر ہم نے مستعیر مسلمان پر واجب کیا ہے نہ کہ عاریۃً دینے والے پر۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: عُشْرُی زمین عاریۃً دی تو عُشْر کاشتکار پر ہے مالک پر نہیں اور کافر کو عاریت دی تو مالک پر عُشْر ہے۔ ④

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

- 
- ① الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الزکاة، الباب السادس فی زکاة الزروع والثمار، ۱/ ۱۸۷  
② کنز العمال، حرف الزای، کتاب الزکاة، زکاة النبات والفواکہ، برقم: ۱۵۸۷۳، ۱۴۰/۶/۳  
③ مواہب الرحمن فی مذهب الثعمان، کتاب الزکاة، باب العشر، ص ۳۰۶  
④ بہار شریعت، زکاة کا بیان، زراعت اور پھلوں کی زکاة، ۱/ ۵/ ۹۲۱

### بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ مثلاً ایک شخص کہ جس کا نام عبد اللہ ہے اور اُس کے چار بیٹے ہیں۔ بڑے بیٹے کا نام عبد الرحمن دوسرے کا عبد الرحیم تیسرے کا عبد الکریم اور چوتھے بیٹے کا نام عبد الستار ہے۔ عبد اللہ کے بڑے بیٹے عبد الرحمن نے کسی وجہ سے اپنی والدہ کے علاوہ ایک دوسری عورت عائشہ کا دودھ پیا پھر بالغ ہونے کے بعد عبد الرحمن کا رشتہ عائشہ کی بڑی بیٹی سے طے پایا لوگوں نے توجہ دلائی کہ عبد الرحمن کا رشتہ عائشہ کی بیٹی سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اُس نے عائشہ کا دودھ پیا تھا، لہذا عائشہ اس کی رضاعی ماں ہے اور عائشہ کی بیٹی اُس کی رضاعی بہن ہے۔ عبد اللہ نے سوچا کہ وہ اپنے چھوٹے بیٹے عبد الستار کا نکاح عائشہ کی بیٹی سے کر دے تو اس پر بھی بعض لوگ معترض ہوئے کہ عبد الستار کا بڑا بھائی عائشہ کا رضاعی بیٹا ہے لہذا عبد الستار بھی عائشہ کی بیٹی سے نکاح نہیں کر سکتا۔ مفتی صاحب آپ سے گزارش ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان فرمائیے کہ کیا عبد الستار کا نکاح بنت عائشہ سے جائز ہے؟

(سائل: حافظ احسان الہی قادری، کھوکھر پار نمبر ۵، ملیر کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں عبد الستار کا نکاح عائشہ کی بیٹی سے ہو سکتا ہے؛ کیونکہ بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح جائز ہے۔

چنانچہ علامہ ابوالحسن احمد بن محمد قدوری حنفی متوفی ۴۲۸ھ ① اور علامہ

محمد بن فراموز حنفی متوفی ۸۸۵ھ ① لکھتے ہیں: یَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الرَّجُلُ بِأُخْتِ أَخِيهِ مِنَ الرِّضَاعِ۔

یعنی، اپنے بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے۔  
اور علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد نسفی حنفی متوفی ۷۱۰ھ لکھتے ہیں: تَحَلَّى  
أُخْتُ أَخِيهِ رِضَاعًا۔ ②

یعنی، اپنے بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح کرنا حلال ہے۔  
اور علامہ محمد بن عبداللہ تمر تاشی حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ اور علامہ علاء الدین  
حسکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں: (وَتَحَلَّى أُخْتُ أَخِيهِ رِضَاعًا) يَصَحُّ  
اتِّصَالُهُ بِالْمُضَافِ كَأَنْ يَكُونَ لَهُ أَخٌ نَسَبِيٌّ لَهُ أُخْتُ رِضَاعِيَّةٌ  
وَبِالْمُضَافِ إِلَيْهِ كَأَنْ يَكُونَ لِأَخِيهِ رِضَاعًا أُخْتُ نَسَبًا وَبِهَذَا ③  
یعنی، حقیقی بھائی کی رضاعی بہن یا رضاعی بھائی کی حقیقی بہن یا رضاعی بھائی کی  
رضاعی بہن سے نکاح جائز ہے۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: حقیقی بھائی کی  
رضاعی بہن یا رضاعی بھائی کی حقیقی بہن یا رضاعی بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح

① دُرَرُ الْحُكَامِ فِي شَرْحِ غُرَرِ الْأَحْكَامِ، کتاب الرضاع، تحت قوله: وتحلّ أخت أخيه مطلقاً، ۱/۳۵۶

② كنز الدقائق، کتاب الرضاع، ص ۲۶۷

③ تنوير الأبصار وشرح الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع، ص ۲۰۳

جائز ہے۔ ①

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-106

۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ/ ۴/ اگست، ۲۰۰۱م

## حقوق معاف کرنے کی شرط پر نکاح وغیرہ کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر شادی سے قبل مرد اپنی ہونے والی منکوحہ سے کہے کہ اگر اپنے تمام حقوق معاف کرو گی تو تم سے شادی کر لوں گا اور عورت بخوشی قبول کر لے اور اپنے تمام حقوق معاف کر دے، تو اس کے بعد اس شرط کی وجہ سے اُن کا نکاح صحیح ہو گا کہ نہیں؟ (سائل: محمد شکیل عطاری، ہجرت کالونی، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں نکاح درست ہو جائے گا، جیسے کوئی شخص بوقتِ نکاح مہر کی نفی کر دے جب بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے حالانکہ مہر عورت کا حق ہے۔

چنانچہ امام برہان الدین علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں: (وَيَصَحَّ النِّكَاحُ وَإِنْ لَمْ يُسَمَّ فِيهِ مَهْرًا) لِأَنَّ النِّكَاحَ عَقْدٌ انْضِمَامٍ وَازْدَوَاجٌ لُغَةً فَيَتِمُّ بِالزَّوْجَيْنِ، ثُمَّ الْمَهْرُ وَاجِبٌ شَرْعًا إِبَانَةً لِشَرَفِ الْمَحَلِّ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى ذِكْرِهِ لِصِحَّةِ النِّكَاحِ وَكَذَا إِذَا تَزَوَّجَهَا بِشَرْطِ أَنْ

## لَا مَهْرَ لَهَا لِما بَيَّنَّا- ①

یعنی، نکاح صحیح ہے اگرچہ اُس میں مہر کا تذکرہ نہ ہو؛ کیونکہ از روئے لُغت ملانے اور شادی کرنے کے عقد کا نام نکاح ہے، لہذا یہ معنی زواجین سے مکمل ہو جائے گا، اور اس لئے بھی کہ شرافتِ محل کو ظاہر کرنے کیلئے شرعاً مہر واجب ہے، لہذا صحتِ نکاح کیلئے اسے بیان کرنے کی حاجت نہیں ہے اور جب کوئی اس شرط پر نکاح کرے کہ عورت کیلئے مہر نہیں ہے جب بھی نکاح دُرست ہے، اُس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: نکاح میں مہر کا ذکر ہی نہ ہو یا مہر کی نفی کر دی کہ بلا مہر نکاح کیا تو نکاح ہو جائے گا۔ ②  
اور پھر نکاح دو گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول کے ذریعے منعقد ہو جاتا ہے۔

چنانچہ علامہ ابوالحسن احمد بن محمد قدوری حنفی متوفی ۴۲۸ھ لکھتے ہیں:  
النَّكَاحُ يَنْعَقِدُ بِالْإِيجَابِ وَالْقَبُولِ وَلَا يَنْعَقِدُ نِكَاحُ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا بِحَضْرِ شَاهِدَيْنِ. ملخصاً ③

یعنی، مسلمان مرد و عورت کا نکاح دو گواہوں کی موجودگی میں ایجاب

① بداية المبتدی و شرحه الهدایة، کتاب النکاح، باب المہر، ۱/۲۳۸

② بہار شریعت، مہر کا بیان، ۲/۶۶

③ مختصر القدوری، کتاب النکاح، ص ۱۴۵

اور قبول کے ذریعے منعقد ہو جاتا ہے۔

لیکن نکاح کے بعد عورت اپنے حقوق یعنی نان نفقہ وغیرہ کا مطالبہ اپنے شوہر سے بدستور کر سکتی ہے؛ کیونکہ ان حقوق کی ادائیگی شریعت کی طرف سے شوہر پر لازم ہے، لہذا یہ عورت کے ساقط کرنے سے ختم نہیں ہو جائیں گے۔

چنانچہ علامہ محمد بن فراموز حنفی متوفی ۸۸۵ھ <sup>①</sup> اور ان کے حوالے سے علامہ محمد علاؤ الدین آفندی حنفی متوفی ۱۳۰۶ھ ”رد المحتار“ کے تکرار <sup>②</sup> میں لکھتے ہیں: مَا ثَبَتَ شَرْعًا مِنْ حَقٍّ لَا يَسْقُطُ بِالْإِسْقَاطِ۔

یعنی، جس حق کا لازم ہونا شریعت کی طرف سے ثابت ہو وہ ساقط کرنے سے بھی ساقط نہیں ہوتا ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ مذکورہ شرط کے ساتھ نکاح اگرچہ درست ہو جائے گا، لیکن بعد نکاح عورت اپنے حقوق کا مطالبہ کر سکتی ہے اور مطالبہ کی صورت میں شوہر پر اس کے حقوق کی ادائیگی لازم ہوگی ورنہ وہ حق العبد میں کوتاہی کا مرتکب ہوگا جس کے سبب وہ گنہگار اور عذابِ نار کا حقدار ہوگا۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-182

۱۷ / رمضان المبارک، ۱۴۲۲ھ۔ ۳ / دسمبر، ۲۰۰۱م

① الذرر الحکام فی شرح غرر الأحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، فصل فی الاستبراء والاستیہاب و الاستیذاع والاستنجار، تحت قوله: قال أحد الورثة لا دعوی... إلخ، ۱/۲/۳۵۴

② تکملة رد المحتار، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، تحت قوله: ولواذعن... إلخ، ۱۲/۱۰۰

### مطلقہ بائنہ سے دوبارہ نکاح کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے غصے کی حالت میں اپنی زوجہ سے کہا میں نے تجھے دو طلاقیں دیں اور اُس کو تین سال کا عرصہ گزر چکا ہے اب وہ اس سے دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا کرنا ہوگا؟  
(سائل: محمد دلاور، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں شخص مذکور کے ایک ساتھ دو طلاقیں دینے سے اُس کی زوجہ پر دو طلاقِ رجعی واقع ہو گئی تھیں اور پھر جب دورانِ عدت اُس نے رجوع نہ کیا اور عدت ختم ہو گئی تو وہ دو طلاقیں بائنہ ہو گئی ہیں لہذا اب یہ دونوں چاہیں تو نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں حلالہ کی ضرورت نہیں ہے۔

چنانچہ علامہ ابوالحسن علی بن ابوبکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں: (وَإِذَا كَانَ الطَّلَاقُ بَائِنًا دُونَ الثَّلَاثِ فَلَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا فِي الْعِدَّةِ وَبَعْدَ انْقِضَائِهَا)؛ لِأَنَّ حُلَّ الْمَحَلِّیَّةِ بَاقٍ لِأَنَّ زَوَالَهُ مُعْلَقٌ بِالطَّلَاقِ الثَّلَاثِ فَيَنْعَدُّ قَبْلَهُ وَمَنْعُ الْغَيْرِ فِي الْعِدَّةِ لَاشْتِبَاهِ النَّسَبِ؛ وَلَا اشْتِبَاهَ فِي إِطْلَاقِهِ-<sup>①</sup>

یعنی، اور جب طلاقِ بائنہ تین سے کم ہوں تو شوہر کیلئے اُس عورت

① بدایۃ المبتدی و شرحہ الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، ۱/ ۲۹۷

سے عدت کے اندر اور عدت ختم ہونے پر دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے کیونکہ عورت کا حلال ہونا بھی اُس کیلئے باقی ہے اور اس کا زائل ہونا تیسری طلاق پر موقوف ہے لہذا اس سے قبل حلت زائل نہیں ہوگی اور دوسرے شخص کو عورت کی عدت کے دوران نکاح کرنے سے، نسب میں شبہ کی وجہ سے منع کیا گیا ہے اور پہلے شوہر کے اطلاق میں کوئی شبہ نہیں۔

اور سراج الدین ابو بکر بن علی بن موسیٰ ہاملی حنفی متوفی ۷۶۹ھ<sup>①</sup> اور علامہ ابو بکر محمد بن عمر الملا حنفی متوفی ۱۲۷۰ھ<sup>②</sup> لکھتے ہیں: وینکح المبتانة المعتدة، حال اعتدادہ وکذاک بعدہ۔ یعنی، اور شوہر طلاقِ بائن والی معتدہ سے عدت کی حالت اور اس کے بعد نکاح کر سکتا ہے۔

اور علامہ ابوالولید احمد بن محمد ابن شحنہ حنفی متوفی ۸۸۲ھ لکھتے ہیں: وَإِذَا كَانَ الطَّلَاقُ بَائِنًا دُونَ الثَّلَاثِ فَلَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا فِي الْعِدَّةِ وَبَعْدَ انْقِضَائِهَا لِأَنَّ حُلَّ الْمُحَلِّیَّةِ بَاقٍ<sup>③</sup>

یعنی اور جب طلاقِ بائنہ تین سے کم ہوں، تو شوہر کے لئے اختیار ہے کہ وہ عدت میں اور عدت ختم ہونے کے بعد عورت سے نکاح کر لے؛ کیونکہ محل کی حلت باقی ہے۔

① دُرِّ الْمُهْتَدَى وَذَخَرُ الْمُقْتَدَى نِظْمُ بَدَايَةِ الْمُبْتَدَى، کتاب الطلاق، باب الرجعة، ص ۱۴۳

② تحفة الطلاب، کتاب الطلاق، باب الرجعة، ص ۱۱۸

③ لسان الحکام فی معرفة الأحکام، الفصل الرابع عشر فی الطلاق، ۱/ ۳۲۸

اور علامہ کمال الدین محمد بن عبدالواحد ابن ہمام حنفی متوفی ۸۶۱ھ <sup>①</sup>  
 اور ان کے حوالے سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۰۹۲ھ اور علمائے ہند کی ایک  
 جماعت <sup>②</sup> نے لکھا ہے: حُكْمُهُ فَوْقُوعُ الْفُرْقَةِ مُؤَجَّلًا بِانْقِضَاءِ الْعِدَّةِ فِي  
 الرَّجْعِيِّ وَبِدُونِهِ فِي الْبَائِنِ - [واللفظ لابن الہمام] .

یعنی، طلاق کا حکم جدائی ہے، رجعی میں عدت گزرنے پر اور بائن میں عدت  
 گزرے بغیر۔

لیکن اب نکاح کے بعد شوہر کو صرف ایک ہی طلاق کا حق حاصل ہو گا پس  
 جب بھی وہ اُسے ایک طلاق دے گا تو عورت اُس پر حرمتِ مغلّظہ کے ساتھ حرام  
 ہو جائے گی اور پھر حلالہ کے بغیر ان دونوں کا نکاح نہیں ہو سکے گا۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى  
 تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔ <sup>③</sup>

ترجمہ، پھر اگر تیسری طلاق اُسے دی تو اب وہ عورت اُسے حلال نہ ہوگی جب تک  
 دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے۔ (کنز الایمان)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم السبت، ۱۹ / ربیع الأول، ۱۴۲۳ھ / ۱۰ جون، ۲۰۰۲م JIA-273

① فتح القدیر، کتاب الطلاق، ۳/ ۳۲۷

② الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ ورنہ وشرطہ إلخ،

۳۴۸/۱

③ البقرة: ۲/ ۲۳۰

چچا کی بیوہ، بھائی کی ساس اور والد کی چچا زاد بہن سے نکاح کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے چچا کی بیوہ جو چھوٹے بھائی کی ساس بھی ہے، سے نکاح کرنا چاہتا ہے، یہ عورت زید کے والد کی چچا زاد بھی ہے تو یہ نکاح شرعاً کیسا ہے؟ برائے مہربانی مدلل جواب دیکر ثواب دارین حاصل کریں۔ (سائل: محمد اکبر لاشاری، ملیر، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں مذکورہ عورت کے ساتھ زید نکاح کر سکتا ہے کہ یہ اس کیلئے محرمات سے نہیں ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: **وَأُحِلَّ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ**۔<sup>①</sup>

ترجمہ، اور ان کے سوا جو ہیں وہ تمہیں حلال ہیں۔ (کنز الایمان)

اور چچی کے محرمات سے نہ ہونے کے بارے میں امام اہلسنت امام احمد رضا خان حنفی متوفی ۱۳۴۰ھ لکھتے ہیں: حرام عورتوں میں چچی کو نہ شمار فرمایا نہ شرع میں کہیں اس کی تحریم آئی تو ضرور وہ حلال عورتوں میں سے ہے۔<sup>②</sup>

اور بھائی کی ساس سے حرمت نکاح کی کوئی وجہ نہیں، لہذا اس سے نکاح ہو سکتا ہے۔ اسی طرح والد کی چچا زاد بہن سے بھی نکاح جائز ہے کہ جب اپنی چچا زاد بہن سے نکاح جائز ہے تو باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہو گا کہ یہ

① النساء: ۲۴/۴

② فتاویٰ رضویہ، کتاب النکاح، باب المحرمات، ۱۱/۳۳۲

اور زور کا رشتہ ہے۔

- چنانچہ علامہ کمال الدین محمد بن عبدالواحد ابن ہمام حنفی متوفی ۸۶۱ھ ①  
 اور ان کے حوالے سے علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ ②  
 لکھتے ہیں: وَنَحْلُ بَنَاتِ الْعَمَّاتِ وَالْأَعْمَامِ وَالْحَالَاتِ وَالْأَخَوَالِ۔  
 یعنی، اور پھوپھی، چچا، خالہ اور ماموں کی لڑکیوں سے نکاح حلال ہے۔  
 اور مفتی جلال الدین احمد امجدی حنفی متوفی ۱۴۲۲ھ لکھتے ہیں: اپنے باپ کی  
 چچا زاد بہن سے زید نکاح کر سکتا ہے اس میں کوئی قباحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ  
 مانع نکاح نہ ہو۔ ③

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-298

یوم الأحد، ۱/ جمادی الآخری، ۱۴۲۳ھ، ۲۱/ اگست، ۲۰۰۲م

اپنی مطلقہ رجعیہ سے عدت کے بعد نکاح کرنا کیسا؟

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں  
 کہ محمد فاروق ولد محمد قاسم کا نکاح اسماء بنت یوسف سے ہوا اور اس سے ایک لڑکا بھی  
 پیدا ہوا، آپس کی نا اتفاقی کے سبب شوہر نے اسے ایک طلاق دے دی پھر محمد فاروق  
 نے نجمہ بنت بابوبھائی سے نکاح کیا پھر محمد فاروق نے اسماء بنت یوسف کو ایک طلاق

① فتح القدیر، باب النکاح، فصل فی بیان المحرمات، تحت قوله: فصل فی بیان  
 المحرمات، ۱۱۷/۳

② رد المحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، تحت قوله: قرابة، ۱۰۷/۴

③ فتاویٰ فیض الرسول، نکاح کا بیان، محرمات کا بیان، ۵۷۲/۱

دینے کے ستائیس ماہ کے بعد دوبارہ نکاح کر لیا۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ محمد فاروق کا اسماء بنت یوسف کے ساتھ مذکورہ نکاح شرعاً درست ہو یا نہیں؟  
(سائل: ولی محمد ولد قاسم گھانچی، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں محمد فاروق کا اپنی مطلقہ اسماء بنت یوسف کے ساتھ نکاح کرنا شرعاً درست ہے؛ کیونکہ اُس نے ایک رجعی طلاق دی تھی اور طلاقِ رجعی دینے کے بعد شوہر عدت میں رجوع نہ کرے، تو عدت ختم ہوتے ہی بیوی اپنے شوہر کے نکاح سے نکل جاتی ہے اور وہ آزاد ہو جاتی ہے جہاں چاہے نکاح کرے اور عدت ختم ہونے کے بعد وہ دونوں دوبارہ میاں بیوی کی حیثیت سے رہنا چاہیں تو نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنا ہوگا، اگر نکاح کر لیتے ہیں تو وہ شرعاً میاں بیوی ہو جاتے ہیں، اس میں حلالہ کی بھی ضرورت نہیں ہے اور آئندہ اُسے دو طلاقوں کا حق رہے گا جیسا کہ دورانِ عدت رجوع کی صورت میں ہوتا ہے۔

چنانچہ علامہ ابوالحسن علی بن ابوبکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں: (وَإِذَا كَانَ الطَّلَاقُ بَائِنًا دُونَ الثَّلَاثِ فَلَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا فِي الْعِدَّةِ وَبَعْدَ انْقِضَائِهَا)؛ لَأَنَّ حَلَ الْمَحَلَّةِ بَاقٍ لِأَنَّ زَوَالَهُ مُعَلَّقٌ بِالطَّلَاقِ الثَّلَاثَةِ فَيَنْعَدُّ قَبْلَهُ وَمَنْعُ الْغَيْرِ فِي الْعِدَّةِ لَاشْتِبَاهِ النَّسَبِ؛ وَلَا اشْتِبَاهَ فِي إِطْلَاقِهِ-<sup>①</sup>

① بداية المبتدی و شرحه الهدایة، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، ۱/ ۲۹۷

یعنی، اور جب طلاقِ بائنہ تین سے کم ہوں تو شوہر کیلئے اُس عورت سے عدت کے اندر اور عدت ختم ہونے پر دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے کیونکہ عورت کا حلال ہونا بھی اُس کیلئے باقی ہے اور اس کا زائل ہونا تیسری طلاق پر موقوف ہے لہذا اس سے قبل حلتِ زائل نہیں ہوگی اور دوسرے شخص کو عورت کی عدت کے دوران نکاح کرنے سے، نسب میں شبہ کی وجہ سے منع کیا گیا ہے اور پہلے شوہر کے اطلاق میں کوئی شبہ نہیں۔

اور علامہ ابوالولید احمد بن محمد ابن شحنے حنفی متوفی ۸۸۲ھ لکھتے ہیں: وَإِذَا كَانَ الطَّلَاقُ بَائِنًا دُونَ الثَّلَاثِ فَلَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا فِي الْعِدَّةِ وَبَعْدَ انْقِضَائِهَا لِأَنَّ حِلَّ الْمَحَلِّیَةِ بَاقٍ ①

یعنی اور جب طلاقِ بائنہ تین سے کم ہوں، تو شوہر کے لئے اختیار ہے کہ وہ عدت میں اور عدت ختم ہونے کے بعد عورت سے نکاح کر لے؛ کیونکہ محل کی حلت باقی ہے۔

اور اس کے بعد شوہر جب بھی بقیہ دو طلاقیں دے گا وہ سابق کے ساتھ مل کر طلاقِ مغلطہ ہو جائیں گی جس کے بعد نہ رجوع ہو سکتا ہے اور نہ ہی حلالہ شرعیہ کے بغیر نکاح۔

کیونکہ قرآن کریم میں ہے: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ

### تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔<sup>①</sup>

ترجمہ، پھر اگر تیسری طلاق اُسے دی تو اب وہ عورت اُسے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے۔ (کنز الإیمان)

اور امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ اپنی سند سے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں: كَانَ ابْنُ عُمَرَ، إِذَا سُئِلَ عَمَّنْ طَلَّقَ ثَلَاثًا، قَالَ: «لَوْ طَلَّقْتَ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ، فَإِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَنِي بِهَذَا، فَإِنْ طَلَّقْتُهَا ثَلَاثًا حُرِّمَتْ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَكَ»<sup>②</sup>

یعنی، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جب اُس شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں، تو آپ نے فرمایا: اگر ایک یا دو طلاقیں دی ہو تیں تو رجوع کر سکتے ہو، مجھے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے اسی کا حکم دیا ہے اور اگر تو نے تین طلاقیں دی ہیں تو بیوی حرام ہو گئی یہاں تک کہ تیرے علاوہ دوسرے شوہر سے نکاح کر لے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

625-F

۸/ شعبان المعظم، ۱۴۳۱ھ، ۲۰/ جولائی ۲۰۱۰م

① البقرة: ۲/ ۲۳۰

② صحيح البخاری، کتاب الطلاق، باب من قال لإمراته... إلخ، ۳/ ۴۱۴، برقم الحديث: ۵۲۶۴

### تعدادِ طلاق میں شک کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ شوہر غصہ میں بیوی کو طلاق دے دیتا ہے پھر اُسے خود صحیح یاد نہیں ہوتا کہ وہ غصے میں کتنی بار طلاق دے چکا ہے تو اس صورت میں بعض لوگ جو وہاں موجود ہوتے ہیں بتاتے ہیں کہ تو نے ایک یا دو طلاق دی ہیں، کیا وہ اس صورت میں اُن کا اعتبار کرے، آئندہ پوچھنے والے کو بتا سکتا ہے کہ میں نے اتنی طلاق دی ہیں؟ (سائل: محمد عرفان، ناظم آباد، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر وہ لوگ عادل (نیک پرہیزگار) ہوں اور شوہر کو اُن کی بات پر غالب گمان ہو تو پھر وہ اُن کی بات پر عمل کرے اور آئندہ پوچھنے والے کو بھی وہی بیان کرے ورنہ وہ اپنے غالب گمان پر عمل کرے اور اگر اُس کا غالب گمان کسی طرف نہ ہو تو پھر وہ کم تعداد شمار کرے۔

چنانچہ علامہ زین الدین بن ابراہیم ابن نجیم مصری حنفی متوفی ۹۷۰ھ اور علامہ ہبہ اللہ بن محمد تاجی حنفی متوفی ۱۲۲۲ھ لکھتے ہیں: (شكَّ أَنَّهُ طَلَّقَ وَاحِدَةً أَوْ أَكْثَرَ: بَنَى عَلَى الْأَقْلَى؛ لِأَنَّهُ الْمُتَيَقَّنُ، إِلَى أَنْ يَسْتَيَقِنَ بِالْأَكْثَرِ، أَوْ يَكُونُ أَكْبَرَ ظَنِّهِ عَلَى خِلَافِهِ) أَى: خِلَافِ الْأَقْلَى، فَيَعْمَلُ بِذَلِكَ. (وَإِنْ قَالَ الزَّوْجُ: عَزَمْتُ أَنَّهُ ثَلَاثٌ)، يَعْنَى: لَوْ قَالَ: عَزَمْتُ إِيقَاعَ الثَّلَاثِ وَلَكِنْ لَا أَعْلَمُ كَمْ أَوْ قَعْتُ، (يَتْرَكُهَا)، أَى: يَجِبُ عَلَيْهِ تَرْكُ زَوْجَتِهِ (وَإِنْ أَخْبَرَهُ)، أَى: الزَّوْجُ فِي تِلْكَ الصُّورَةِ، (عَدُولٌ حَضَرُوا ذَلِكَ الْمَجْلِسَ)، أَى: مَجْلِسِ الطَّلَاقِ، (بِأَنِّهَا)، أَى: الطَّلَاقِ، (وَاحِدَةً، وَ صَدَّقَهُمُ الزَّوْجُ: أَخَذَ بِقَوْلِهِمْ)، أَى: سَأَغَ لَهُ أَنْ لَا يَتْرَكُهَا، وَيُرَاجِعُهَا إِنْ كَانَتْ رَجْعِيَّةً، أَوْ يُعِيدُ الْعَقْدَ إِنْ كَانَ

بائنة، وعزمه الأول لا يحزمها. ومفهوم قوله: وصدقهم، أنه لو غلب على ظنه الثلاث: أخذ بظنه. ①

یعنی، شوہر کو طلاق دینے کے بعد شک ہو کہ ایک دی یا زیادہ تو وہ کم کا اعتبار کرے کیونکہ کم یقینی ہے ہاں اگر اُسے کم کے برخلاف یعنی زیادہ کا یقین یا غالب گمان ہو تو وہ اُسی پر عمل کرے اور اگر شوہر کہے کہ میرا تین طلاقیں دینے کا ارادہ تھا لیکن اب مجھے نہیں معلوم کہ کتنی طلاقیں دی ہیں تو وہ عورت کو علیحدہ کر دے یعنی اُس پر واجب ہے کہ وہ اپنی زوجہ کو علیحدہ کرے اور اگر اس صورت میں شوہر کو اُس طلاق کی مجلس میں موجود عادل لوگ اس بات کی خبر دیں کہ تُو نے ایک طلاق دی ہے اور شوہر اُن کی تصدیق کر دے تو وہ اُن کے قول پر عمل کرے یعنی شوہر کیلئے یہ گنجائش ہے کہ وہ اپنی بیوی کو علیحدہ نہ کرے اور طلاق رجعی دی ہو تو اُس سے رجوع کر لے اور اگر طلاق بائن دی ہو تو اُس سے دوبارہ نکاح کر لے اور شوہر کے پہلے گمان کی وجہ سے بیوی حرام نہیں ہوگی اور شوہر اُن کی تصدیق کر دے، اس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر اُس کا غالب گمان تین کا ہو تو پھر وہ اپنے غالب گمان ہی پر عمل کرے۔

اور علامہ علاء الدین محمد بن علی حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں: (لَوْ شَكَّ أَطْلَقَ وَاحِدَةً أَوْ

أَكْثَرَ بَنَى عَلَى الْأَقْلَى) إِلَّا أَنْ يَسْتَيَقِنَ بِالْأَكْثَرِ أَوْ يَكُونَ أَكْبَرَ ظَنَّهُ. ②

① الأشباه والنظائر وشرحه التحقيق الباهر، الفن الأول: النوع الأول من القواعد الكلية،

قاعدة: ما ثبت بيقين لا يرتفع إلا بيقين، فرع: شك في عدد الطلاق، ۱/ ۶۶۸، ۶۶۹.

② الدر المختار و حاشيته رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب في قول

الإمام: إيماني كإيمان جبريل، ۴/ ۴۹۶

یعنی، اس میں شک ہے کہ ایک طلاق دی ہے یا زیادہ تو کم شمار کرے مگر جبکہ شوہر کو زیادہ طلاق دینے کا یقین یا غالب گمان ہو تو پھر وہ اسی کا اعتبار کرے۔

اور علامہ ابن نجیم مصری اور علامہ سید احمد بن محمد حموی حنفی متوفی ۱۰۹۸ھ لکھتے ہیں: (وإن قال الزوج: عزمْتُ على أنه ثلاث يتركها) ظاهره وجوب الترك، وإن ظنَّ في نفس الأمر أنها واحدة. (وإن أخبره عدولٌ حضروا ذلك المجلس بأنها واحدة وصدقهم أخذًا بقولهم إن كانوا عدولًا) مفهوماً أنه لو غلب على ظنه خلاف كلامهم يأخذ بظنه. <sup>1</sup>

یعنی، اگر شوہر کہے کہ میرا تین طلاقیں دینے کا ارادہ تھا لیکن اب مجھے معلوم نہیں کہ کتنی طلاقیں دی ہیں تو وہ عورت کو علیحدہ کر دے اور اس کا ظاہر یہ ہے کہ اس پر بیوی کو علیحدہ کرنا واجب ہے اگرچہ اسے ایک طلاق دینے کا گمان ہو یا اگر اس صورت میں شوہر کو اس مجلس میں موجود عادل لوگ ایک طلاق دینے کی خبر دیں اور شوہر ان کی تصدیق کر دے تو وہ ان کے قول کا اعتبار کرے اور شوہر ان کی تصدیق کر دے، اس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر شوہر کو عادل لوگوں کی بات پر غالب گمان نہ ہو تو وہ اپنے غالب گمان ہی پر عمل کرے۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: اگر اس میں شک ہے کہ ایک دی ہے یا زیادہ تو قضاء ایک ہے دیانۃً زیادہ اور اگر کسی طرف

<sup>1</sup> الأشباه والنظائر مع شرحه غمز عيون البصائر، الفن الأول قول في القواعد الكلية، القاعدة الثالثة: اليقين لا يزول بالشك، قاعدة: من شك هل فعل شيئاً أم لا فالأصل أنه لم يفعل، ۲۰۹/۱

غالب گمان ہے تو اُسی کا اعتبار ہے اور اگر اس کے خیال میں زیادہ ہے مگر اُس مجلس میں جو لوگ تھے وہ کہتے ہیں کہ ایک دی تھی اگر یہ لوگ عادل ہوں اور اس بات میں اُنھیں سچا جانتا ہو تو اعتبار کر لے۔<sup>①</sup>

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-217

یوم الخمیس، ۲۸ / صفر، ۱۴۲۴ھ / مئی، ۲۰۰۳م

### مستقبل کے صیغے سے طلاق کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا ان الفاظ سے طلاق واقع ہو جائے گی ”میں تجھے طلاق دے دوں گا“ اور اگر واقع ہوگی تو کتنی واقع ہوں گی؟ (سائل: ذوالفقار علی، آگرہ تاج، کراچی)

بِسْمِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَتَقَدَّسَ الْجَوَابُ: مذکورہ الفاظ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی؛ کیونکہ یہ الفاظ مستقبل کے لئے متعین ہیں اور مستقبل کے صیغے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

چنانچہ علامہ ابوالمعالی برہان الدین محمود بن احمد ابن مازہ بخاری حنفی متوفی ۶۱۶ھ لکھتے ہیں: وَبِالْعَرَبِيَّةِ قَوْلُهُ: أَطْلُقُ، لَا يَكُونُ طَلَاقًا فِي أَنَّهُ دَائِرَ بَيْنِ الْحَالِ وَالْإِسْتِقْبَالِ فَلَمْ يَكُنْ تَحْقِيقًا مَعَ الشَّكِّ حَتَّى أَنْ مَوْضِعَ عَلِمْتُ اسْتِعْمَالَهُ لِلْحَالِ كَانَ تَحْقِيقًا كَقَوْلِ الْكَافِرِ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَكَقَوْلِ الشَّاهِدِ: أَشْهَدُ أَنْ هَذَا عَلَى هَذَا كَذَا وَكَقَوْلِ

الحالف: بالله لأفعلن كذا وهذا الاحتمال بالعربية أمّا بالفارسية قوله: ميكنم للحال وقوله: كنم للاستقبال. <sup>①</sup>

یعنی، اور عربی میں شوہر کا کہنا اُطْلِقْ (میں طلاق دیتا ہوں یا دوں گا) یہ طلاق نہیں ہے؛ کیونکہ یہ حال اور استقبال دونوں میں دائر ہے، لہذا تحقیق، شک کے ساتھ نہ ہوگی یہاں تک کہ ایسی جگہ، جہاں اس کا استعمال حال کے لئے معلوم ہو، تو تحقیق ہوگی جیسا کہ کافر کا کہنا: میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور گواہ کا کہنا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اس کے لئے اُس پر اتنا ہے اور قسم کھانے والے کا کہنا کہ اللہ کی قسم میں ضرور ایسا کروں گا (تو حال کے لئے متحقق ہے) اور یہ احتمال عربی زبان میں ہے، بہر حال فارسی میں شوہر کا کہنا ”دے رہا ہوں“، حال کے لئے ہے اور ”دے دوں گا“ استقبال کے لئے ہے۔

اسی طرح اردو میں شوہر کا کہنا ”طلاق دے دوں گا“ یہ جملہ مستقبل کے لئے متعین ہے اور یہ اظہار وعدہ طلاق ہے نہ کہ انشاء طلاق، لہذا اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی اور یہی شروح و فتاویٰ سے مستفاد ہے۔

چنانچہ علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۰۹۲ھ اور علمائے ہند کی ایک جماعت نے لکھا ہے: قَالَتْ طَلَاقٌ بَدَسَتْ تُو اسْتِ مَرَا طَلَاقٌ كُنْ فَقَالَ الزَّوْجُ طَلَاقٌ مِيكُنْ طَلَاقٌ مِيكُنْ وَكَرَّرَ ثَلَاثًا طَلَّقْتَ ثَلَاثًا بِخِلَافِ قَوْلِهِ كُنْ لِأَنَّهُ اسْتِقْبَالٌ فَلَمْ يَكُنْ تَحْقِيقًا بِالتَّشْكِيكِ. وفي ”المحيط“ لوقال

① المحيط البرهانی، کتاب الطلاق، الفصل السابع العشرون فی المتفرقات، ۴۷۲/۳

بالعربیۃ أطلق لا يكون طلاقًا إِلَّا إذا غلب استعماله للحال فيكون طلاقًا- ①

یعنی، بیوی نے شوہر کو کہا: ”طلاق تیرے اختیار میں ہے مجھے طلاق دے دے“ تو شوہر نے جواب میں تین بار کہا ”میں طلاق دے رہا ہوں“ تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اس کے برخلاف اگر یوں کہے ”میں طلاق دوں گا“ تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ یہ استقبال ہے لہذا شک ہوگا اور طلاق نہ ہوگی۔ اور ”محیط“ ② میں ہے: اگر عربی میں صیغہ مضارع (أطلق) کہا تو طلاق نہ ہوگی مگر جب یہ لفظ غالب طور پر حال کے لئے استعمال ہوتا ہو تو طلاق ہو جائے گی۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں: صیغۃ المضارع لا يقع بها الطلاق إِلَّا إذا غلب في الحال. ③  
یعنی، مضارع کے صیغہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی مگر جب حال میں غالب ہو۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: اگر واقعی میں یہی لفظ کہے تھے کہ طلاق دے دوں گا تو طلاق نہ ہوئی کہ یہ طلاق دینا نہیں ہے بلکہ آئندہ طلاق دینے کا اظہار ہے اور محض اس ارادہ یا وعدہ پر طلاق نہیں ہوتی، لأن هذا اللفظ متعين للاستقبال ولا يقع به الطلاق كما في الفتاوى

① الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، ۱/ ۳۸۴

② المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، الفصل السابع العشرون في المتفرقات، ۳/ ۴۷۲

③ العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الطلاق ۱/ ۳۸

## الخیرۃ ① و غیرہا- ②

لہذا کوئی شخص اپنی زوجہ سے یہ لفظ کہتا ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی اور جب واقع ہی نہ ہوئی تو کتنی کا سوال ہی نہ رہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الأربعاء، ۲۵ / ذو الحجة، ۱۴۳۱ھ / ۱۰ / دسمبر، ۲۰۱۰م 679-F

## دو طلاقِ رجعی کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک روز میرے اور میرے والد کے درمیان کسی موضوع پر بات چیت ہو رہی تھی، اسی دوران میرے والد میرے سسرال والوں کو بُرا بھلا کہے جا رہے تھے میں برا بیچختہ ہوا اور میں نے اپنی بیوی کو ایک بار نام لے کر اور دوسری مرتبہ بغیر نام لئے طلاق دی، اس کے بعد میں نے اپنا سر دیوار سے پٹخا، نتیجتاً میں بے ہوش ہو گیا، ہوش آنے کے بعد مجھے احساس ہوا کہ میں نے یہ کیا کیا؟ آپ سے التماس ہے کہ شریعتِ مطہرہ کی روشنی میں بیان فرمائیں کہ اس صورت میں طلاق کا کیا حکم ہے؟

(سائل: محمد اعجاز، ملیر، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں آپ کی زوجہ پر دو طلاقِ رجعی واقع ہو گئی ہیں۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ

① الفتاویٰ الخیرۃ علی هامش الفتاویٰ الحامدیۃ، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بترویحی... إلخ، ۱/ ۶۶

② فتاویٰ امجدیہ، کتاب الطلاق، ۲/ ۱۷۱

## تَسْرِیْحٌ بِإِحْسَانٍ - ①

ترجمہ، یہ طلاق دو بار تک ہے پھر بھلائی کے ساتھ روک لینا ہے یا نکوئی (اچھے سلوک) کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔ (کنز الایمان)

لہذا آپ چاہیں تو عدت کے اندر اُس عورت سے رجوع کر سکتے ہیں مثلاً زبان سے کہہ دیں کہ میں نے اپنی بیوی کو اپنے نکاح میں واپس لیا اور اگر عدت گزر چکی ہے تو آپ عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں حلالہ کی ضرورت نہیں لیکن آئندہ جب بھی اُسے ایک طلاق دیں گے، تو اُس عورت پر طلاقِ مغالطہ واقع ہو جائے گی اور پھر وہ بے حلالہ آپ کیلئے ہرگز حلال نہ ہوگی یعنی حلالہ کے بغیر آپ اُس سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکیں گے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ

## تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ - ②

ترجمہ، پھر اگر تیسری طلاق اُسے دی تو اب وہ عورت اُسے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے۔ (کنز الایمان)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-110

۱۸ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ، ۱۹ اگست ۲۰۰۱م

دو طلاقِ رجعی دینے کے بعد عدت میں رجوع کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں

① البقرة ۲/۲۲۹

② البقرة: ۲/۲۳۰

کہ میری اہلیہ نے مجھے کہا کہ روٹی لادو، میں نے کہا کہ اپنے بھائی سے منگوالو، اس پر اس نے کہا کہ وہ تمہارا نوکر نہیں ہے جس پر مجھے غصہ آیا اور میں نے اُسے یہ الفاظ کہے ”میں تجھے طلاق دیتا ہوں“، ”میں تجھے طلاق دیتا ہوں“ اس کے بعد میں گھر چھوڑ کر چلا گیا، تقریباً دو ہفتے کے بعد اپنی بیوی صائمہ کے بلانے پر آیا اور تقریباً ایک یا ڈیڑھ ہفتہ میں گھر میں رہا، اس دوران ہمبستری بھی ہوئی پھر ہم میں لڑائی ہو گئی اور میں گھر چھوڑ کر چلا گیا جس کو گیارہ ماہ گزر گئے، اب اس صورت میں صائمہ میری بیوی رہی یا نہیں؟

(سائل: محمد اسحاق بن مصطفیٰ، میٹھادر، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں آپ کی زوجہ پر دو طلاقِ رجعی واقع ہو گئی ہیں۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: **الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَإِنْ مَسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ**۔<sup>①</sup>

ترجمہ، یہ طلاق دو بار تک ہے پھر بھلائی کے ساتھ روک لینا ہے یا نکوئی (اچھے سلوک) کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔ (کنز الایمان)

ایک یا دو رجعی طلاقیں دینے کے بعد شوہر اپنی بیوی سے عدت میں رجوع کر سکتا ہے چاہے بیوی راضی ہو یا راضی نہ ہو۔

چنانچہ علامہ ابوالحسن احمد بن محمد قدوری حنفی متوفی ۴۲۸ھ لکھتے ہیں: **إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ تَطْلِيقَةً رَجْعِيَّةً أَوْ تَطْلِيقَتَيْنِ فَلَهُ أَنْ يُرَاجِعَهَا فِي**

عدّتها رضیت المرأة بِذلك أو لم ترض- ①

یعنی، جب کوئی اپنی زوجہ کو ایک یا دو طلاقِ رجعی دے تو وہ اُس کی عدّت کے دوران رُجوع کر سکتا ہے، عورت چاہے اس سے راضی ہو یا راضی نہ ہو۔

اس کے تحت علامہ ابو بکر بن علی حدادی حنفی متوفی ۸۰۰ھ لکھتے ہیں: (وقوله: رضیت أم لم ترض) لانتها باقیة علی الزوجية بدلیل جواز الظہار علیہا والإیلاء، واللّعان، والتّوارث ووقوع الطلاق علیہا مادامت معتدة بالاجتماع. ②

یعنی؛ کیونکہ وہ اُس کی زوجیت میں باقی ہے، اس وجہ سے کہ بالاجماع اُس پر ظہار، ایلاء، لعان، وارث بننا اور اُس پر طلاق کا واقع ہونا جائز ہے جب تک کہ وہ عدّت میں ہے۔

اور شوہر ایک یا دو طلاقِ رجعی دینے کے بعد رُجوع کا حق رکھتا ہے؛ کیونکہ رجعی طلاق واقع ہونے کی صورت میں نکاح ختم نہیں ہوتا۔

چنانچہ علامہ حسام الدین علی بن مکی رازی حنفی متوفی ۵۹۷ھ لکھتے ہیں: لقوله تعالى ﴿بُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ﴾ ③ وقال ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ ④ أثبت الرجعة بعد الطلاقين فبعد الواحد أولى ⑤

① مختصر القدوری، کتاب الطلاق، باب الرجعة، ص ۱۵۹

② الجوهرة النيرة، کتاب الطلاق، کتاب الرجعة تحت قوله: رضیت أولم ترض، ۱۹۷/۲

③ البقرة: ۲۲۸/۲

④ البقرة: ۲۲۹/۲

⑤ خلاصة الدلائل فی تنقیح المسائل، کتاب الطلاق، باب الرجعة، تحت قوله: إذا طلق

یعنی، اللہ تعالیٰ کے فرمان کی وجہ سے کہ (ترجمہ: اور ان کے شوہروں کو اس مدت کے اندر ان کے پھیر لینے کا حق پہنچتا ہے۔ (کنز الایمان)) اور فرمایا: (ترجمہ: یہ طلاق دو بار تک ہے پھر بھلائی کے ساتھ روک لینا ہے یا نکوئی (اچھے سلوک) کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔ (کنز الایمان)) دو طلاقوں کو رُجوع کے بعد ثابت کیا، تو ایک کے بعد رُجوع بدرجہ اولیٰ ثابت ہوگا۔

اور علامہ حدادی حنفی لکھتے ہیں: وَقَدْ دَلَّ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿بُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرُدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ﴾ ❶ سَمَاءُ بَعْلًا وَهَذَا يَقْتَضِي بَقَاءَ الزَّوْجِيَّةِ بَيْنَهُمَا. ❷

یعنی، اور اس پر یہ بات دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان: ترجمہ: ”اور ان کے شوہروں کو اس مدت کے اندر ان کے پھیر لینے کا حق پہنچتا ہے۔“ (کنز الایمان) میں اُسے شوہر کا نام دیا۔ اور یہ زوجیت کے باقی ہونے کا تقاضا کرتا ہے۔

اور جب دو ہفتے بعد آپ گھر آئے اور اپنی بیوی سے ہمبستری کی تو اس سے رُجوع واقع ہو گیا، اس لئے وہ بدستور آپ کی بیوی ہے اور رُجوع عدت کے اندر پایا گیا ہے۔

چنانچہ علامہ قدوری تحریر فرماتے ہیں: وَالرَّجْعَةُ أَنْ يَقُولَ لَهَا

الرجل... إلخ، ۲/۵

❶ البقرة: ۲۲۸/۲

❷ الجوهرة النيرة، كتاب الطلاق، باب الرجعة، تحت قوله: رضيت أو لم ترض، ۲/۱۹۷

راجعتك أو راجعت امرأتی أو يطأها أو يُقبِّلها أو يلمسها بشهوة أو  
ينظر إلى فرجها بشهوة-<sup>①</sup>

یعنی، اور رُجوع یہ ہے کہ شوہر عورت سے کہے کہ میں نے تجھ سے رُجوع  
کیا، یا شوہر یہ کہے کہ میں نے اپنی بیوی سے رُجوع کیا، یا پھر وہ اُس سے ہمبستری  
کر لے یا اُس کا بوسہ لے یا اُسے شہوت سے چھو لے یا اُس کی شرمگاہ شہوت کے ساتھ  
دیکھ لے۔

لیکن اب آپ کے پاس صرف ایک طلاق کا حق باقی ہے، آئندہ جب بھی  
اُسے ایک طلاق دیں گے تو اُس عورت پر طلاقِ مغلظہ واقع ہو جائے گی اور پھر وہ  
بے حلالہ آپ کیلئے ہرگز حلال نہ ہوگی یعنی حلالہ کے بغیر آپ اُس سے دوبارہ نکاح  
نہیں کر سکیں گے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى  
تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ-<sup>②</sup>

ترجمہ، پھر اگر تیسری طلاق اُسے دی تو اب وہ عورت اُسے حلال نہ ہوگی جب تک  
دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے۔ (کنز الایمان)

والله تعالى أعلم بالصواب

یوم السبت، ۱۵ / صفر المظفر، ۱۴۳۴ھ، ۲۹ / دسمبر ۲۰۱۲م 835-F

① مختصر القدوری، کتاب الطلاق، باب الرجعة، ص ۱۵۹

② البقرة: ۲۳۰ / ۲

کیا نابالغ اور مجنون طلاق دے سکتے ہیں؟

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا نابالغ اور مجنون اپنی بیوی کو طلاق دے سکتے ہیں؟  
باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں مجنون اور نابالغ اپنی زوجہ کو طلاق نہیں دے سکتے ہیں؛ کیونکہ وقوعِ طلاق کیلئے شوہر کا عاقل اور بالغ ہونا ضروری ہے۔

چنانچہ امام برہان الدین علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں: (وَيَقْعُ طَلَاقُ كُلِّ زَوْجٍ إِذَا كَانَ عَاقِلًا بَالِغًا وَلَا يَقْعُ طَلَاقُ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ وَالنَّائِمِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقَ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ»-<sup>①</sup>

یعنی، ہر شوہر کی طلاق واقع ہو جاتی ہے جبکہ وہ عاقل اور بالغ ہو اور بچے، مجنون اور سوئے ہوئے شخص کی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؛ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کا فرمان ہے: ہر طلاق نافذ ہے سوائے بچے اور مجنون کی طلاق کے۔<sup>②</sup>

اور امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری حنفی متوفی ۲۵۶ھ اپنی ”صحیح“ میں حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کا فرمان نقل کرتے ہیں: كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ

① الهدایۃ فی شرح بدایۃ المبتدی، کتاب الطلاق، باب طلاق السنۃ، فصل و یقع طلاق کل زوج... إلخ، ۱/ ۲۶۴

② المصنف لابن أبی شیبۃ، کتاب الطلاق، باب ما قالوا فی الصبی، رقم: ۱۷۹۳۵، ۴/ ۲۷

## إِلَّا طَلَاقُ الْمُعْتَوَةِ. ①

یعنی، ہر طلاق جائز ہے سوائے معتوہ کی طلاق کے۔

اور امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ متوفی ۲۷۹ھ اپنی سند سے حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ: كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ، إِلَّا طَلَاقُ الْمُعْتَوَةِ الْمُغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ. ②  
یعنی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہر طلاق جائز ہے سوائے معتوہ، جس کی عقل مغلوب ہو گئی ہو اُس کی طلاق کے۔

اور امام ترمذی مذکورہ حدیث شریف کے تحت لکھتے ہیں: وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَغَيْرِهِمْ: أَنَّ طَلَاقَ الْمُعْتَوَةِ الْمُغْلُوبِ عَلَى عَقْلٍ لَا يَجُوزُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعْتَوُهَا يُفْنِقُ الْأَخْيَانَ فَيُطْلِقُ فِي حَالِ إِفْقَاتِهِ. ③

یعنی، اور اسی پر اہل علم اصحابِ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وغیرہم کا عمل ہے کہ معتوہ مغلوب العقل کی طلاق جائز نہیں ہے سوائے یہ کہ معتوہ کو بعض اوقات افاقہ ہوتا ہو اور وہ حالتِ افاقہ میں طلاق دے۔

اس حدیث شریف کے تحت علامہ اکمل الدین محمد بن محمد بارتی حنفی متوفی ۷۸۶ھ لکھتے ہیں: وَالْمُرَادُ بِالْجَوَازِ التَّفَاضُّ دُونَ الْحَلِّ الَّذِي يُقَابِلُ الْحُرْمَةَ؛ لِأَنَّ فِعْلَ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ لَا يُوصَفُ بِالْحُرْمَةِ فِي

① صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب الطلاق في الإغلاق... إلخ، ۳/ ۴۱۶

② سنن الترمذی، كتاب الطلاق، باب ما جاء في طلاق المعتوہ، برقم: ۱۱۹۱، ۲/ ۲۴۴

③ سنن الترمذی، كتاب الطلاق، باب ما جاء في طلاق المعتوہ، برقم: ۱۱۹۱، ۲/ ۲۴۴

المعاملات، وَالنَّفُوذُ بِالْوُقُوعِ فَمَعْنَاهُ: كُلُّ طَلَاقٍ نَافِذٌ إِلَّا طَلَاقُ  
الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ-<sup>①</sup>

یعنی، اور جواز سے مراد حلال ہونا نہیں ہے کہ جو حرام کے مقابل ہوتا ہے  
بلکہ اس کا مطلب نافذ ہونا ہے کیونکہ معاملات میں بچے اور مجنون کے عمل کو حرام  
نہیں کہا جاتا ہے اور نافذ ہونا وقوع کے سبب ہوتا ہے پس اس حدیث شریف کا معنی یہ  
ہے کہ بچے اور مجنون کے علاوہ ہر ایک کی طلاق نافذ ہے۔

اور علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۰۹۲ھ اور علمائے ہند کی ایک جماعت<sup>②</sup>  
نے لکھا ہے: یَقَعُ طَلَاقُ كُلِّ زَوْجٍ إِذَا كَانَ بِالْغَا عَاقِلًا سَوَاءً كَانَ حُرًّا أَوْ  
عَبْدًا طَائِعًا أَوْ مُكْرَهًا كَذَا فِي "الْجَوْهَرَةِ النِّيْرَةِ"-<sup>③</sup>

یعنی، ہر شوہر کی طلاق واقع ہو جاتی ہے جبکہ وہ عاقل اور بالغ ہو، خواہ وہ غلام  
ہو یا آزاد، طلاق اپنی مرضی سے دے یا زبردستی دلوائی گئی ہو، اسی طرح "الجوہرۃ  
النیرۃ" میں ہے۔

اور نابالغ یا مجنون نہ خود طلاق دے سکتا ہے اور نہ اُس کی طرف سے اُس  
کا ولی۔

چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: طلاق

① العناية شرح الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب طلاق الشنۃ، فصل ویقع طلاق کل زوج  
إذا کان عاقلًا بالغًا، تحت قولہ: ویقع طلاق کل زوج... إلخ، ۲/۳۸۹

② الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ ورنکۃ وشرطہ وحکمہ  
... إلخ، فصل فیمن یقع طلاقہ فیمن لا یقع طلاقہ، ۱/۳۵۳

③ مختصر القدوری وشرحہ الجوہرۃ النیرۃ، کتاب الطلاق، ۲/۱۶۴

کے لیے شرط یہ ہے کہ شوہر عاقل، بالغ ہو، نابالغ یا مجنون نہ خود طلاق دے سکتا ہے، نہ اُس کی طرف سے اُس کا ولی۔ مگر نشہ والے نے طلاق دی تو واقع ہو جائے گی کہ یہ عاقل کے حکم میں ہے۔<sup>①</sup>

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

### حالتِ حمل میں طلاق واقع ہو جاتی ہے

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ حاملہ عورت کو طلاق دینے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے اور کیا یہ طلاق واقع ہو جائے گی؟ برائے کرم بحوالہ جواب دے کر رہنمائی فرمائیں؟

(سائل: محمد زاہد، طارق روڈ، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں حاملہ عورت پر طلاق واقع ہو جاتی ہے اور اُس کی عدت وضعِ حمل ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: **وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ.**<sup>②</sup>

ترجمہ، اور حمل والیوں کی میعاد یہ ہے کہ وہ اپنا حمل جن لیں (کنز الایمان)  
اور امام ابو بکر احمد بن حسین بن علی خراسانی بیہقی متوفی ۴۵۸ھ اپنی سند سے حضرت ام کلثوم بنت عقبہ رضی اللہ عنہا سے روایت نقل کرتے ہیں: **عَنْ أُمِّ كُلْثُومٍ بِنْتِ عُقْبَةَ أَنَّهَا كَانَتْ تَحْتَ الزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَجَاءَتْهُ وَهُوَ**

① بہارِ شریعت، طلاق کا بیان، ۱۱۱/۸/۲

② الطلاق: ۴/۶۵

يَتَوَضَّأُ فَقَالَتْ: إِنِّي أَحِبُّ أَنْ تَطِيبَ نَفْسِي بِتَطْلِيْقَةٍ فَفَعَلَ وَهِيَ حَامِلٌ  
فَذَهَبَ إِلَى الْمَسْجِدِ فَجَاءَ وَقَدْ وَضَعَتْ مَا فِي بَطْنِهَا فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ لَهُ مَا صَنَعَ فَقَالَ: بَلَغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ. ①

یعنی، حضرت اُمّ کلثوم بنت عقبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ وہ  
حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نکاح میں تھیں وہ حضرت زبیر کے پاس آئیں  
اور وہ وضو فرما رہے تھے، انہوں نے کہا کہ میں چاہتی ہوں کہ آپ مجھے ایک طلاق  
دے کر خوش کر دیں، تو انہوں نے ایسا کر دیا اس حال میں کہ وہ حاملہ تھیں، حضرت  
زبیر رضی اللہ عنہ مسجد نبوی کی طرف گئے، وہ مسجد پہنچے تو حضرت اُمّ کلثوم رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا نے اپنے پیٹ میں موجود بچے کو جنم دیا، حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور اپنا معاملہ  
عرض کیا، تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ کتاب اپنی مدت  
کو پہنچ گئی۔ (یعنی، قرآن کریم میں حاملہ کی عدت حمل جنم لینے تک ہے، وہ عدت  
پوری ہو گئی)

اور امام ابوالحسن علی بن عمر دارقطنی متوفی ۳۸۵ھ اپنی سند سے حضرت  
عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں: فَأَمَّا الْحَلَالُ—أَنْ  
يُطْلَقَهَا حَامِلًا مُسْتَبِينًا۔ ②

یعنی، مرد کیلئے حلال ہے کہ وہ اپنی بیوی کو حمل ظاہر ہونے کے وقت طلاق

① الشَّيْخُ الْكَبِيرُ لِلْبَيْهَقِيِّ، كِتَابُ الْعَدَدِ، بَابُ عِدَّةِ الْحَامِلِ الْمَطْلُوقَةِ، بِرَقْمِ الْحَدِيثِ: ۱۵۴۲۰،

۶۹۱/۷

② شَيْخُ الدَّارِ قَطْنِي، كِتَابُ الطَّلَاقِ وَالْخُلْعِ وَالْإِيْلَاءِ وَغَيْرِهِ، بِرَقْمِ: ۳۸۴۵، ۲/۴/۳

دے۔

لہذا معلوم ہوا کہ حاملہ عورت کو طلاق دینا جائز ہے اور اس کی عدت وضع حمل ہے، پس حاملہ کی عدت کا بیان ہونا اس بات پر دلیل ہے کہ حالت حمل میں طلاق واقع اور مؤثر ہو جاتی ہے اور یہی فقہائے کرام کی عبارات سے واضح ہے۔

چنانچہ علامہ ابوالحسن احمد بن محمد قدوری حنفی متوفی ۴۲۸ھ لکھتے ہیں:  
**طَلَاَقُ الْحَامِلِ يَجُوزُ. ①**

یعنی، حاملہ کو طلاق دینا جائز ہے۔

اور محل وقوع، طلاق کو تو مانع نہیں ہے بلکہ طلاق کے سنت ہونے کو بھی مانع نہیں ہے۔

چنانچہ زین الدین فخر الامہ علامہ ابونصر احمد بن محمد بن عمر عثمانی بخاری حنفی متوفی ۸۵۲ھ لکھتے ہیں: وَفِي "الزِّيَادَاتِ" شَرْطُهُ: أَنْ يَكُونَ عَقِيبَ حَيْضٍ خَالٍ عَنِ الطَّلَاقِ وَالْجَمَاعِ؛ لِأَنَّ لِلْجَمَاعِ نَصًّا يَكُونُ بِسَبَبِ الْحَمْلِ فَيَنْدِمُ وَلِهَذَا لَمْ يَكُنْ جَمَاعُ الْحَمْلِ مَانِعًا مِنَ السَّنَةِ وَكَذَا جَمَاعُ الْآيَةِ وَالصَّغِيرَةِ لَا تَمْنَعُ السَّنَةَ. ②

یعنی اور "زیادات" ③ میں ہے۔ طلاق سنت کی شرط یہ ہے کہ وہ ایسے حیض کے بعد ہو جو طلاق اور جماع سے خالی ہو؛ کیونکہ جماع کے لئے نص ہے کہ وہ حمل کا سبب ہوتا ہے لہذا وہ شخص (طلاق دے کر) نادم ہو گا اسی وجہ سے حمل کا جماع

① مختصر القدوری، کتاب الطلاق، ص ۱۵۴

② فتاویٰ العثابیۃ أو جوامع الفقہ، کتاب الطلاق، ق ۲۵۱ / الف، مخطوط مصور

③ شرح الزیادات، کتاب الطلاق، باب من الحيض الذي تصدق فيه المرأة أو يكذب،

الفصل الأول، ۲ / ۵۱۴

، طلاقِ سنت سے مانع نہیں ہے اور اسی طرح آئسہ اور نابالغ کا جماع بھی طلاقِ سنت سے مانع نہیں ہے۔

اور مفتی محمد نور اللہ نعیمی متوفی ۱۴۰۳ھ لکھتے ہیں: بلاشک وشبہ و گنجائش ریب یقیناً حاملہ عورت پر طلاق واقع ہو جاتی ہے، تمام کتب فقہ میں یہی ہے، چاروں اماموں کا مذہب ہے کہ حاملہ پر طلاق واقع ہو جاتی ہے کسی کا اس میں اختلاف نہیں، اگر جائز نہ ہوتی تو قرآن کریم نے یہ کیوں بتایا کہ حمل والی کی عدت وضع حمل ہے۔<sup>1</sup>

لہذا قرآن و حدیث اور فقہ کی رو سے معلوم ہوا کہ حاملہ کو طلاق یقیناً واقع اور مؤثر ہو جاتی ہے اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

Jia:27

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

### تین سے زائد بار طلاقیں دینے کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میرا خاوند کسی غیر عورت میں دلچسپی لے رہا تھا، میں نے اُسے روکا تو اُس نے غصے میں آکر مجھے چھ مرتبہ طلاق دی اور یہ بھی کہا کہ اللہ اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے سامنے میں نے تجھے طلاق دی۔ اسی طرح اُس نے میری بڑی بہن کے سامنے تین مرتبہ کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی۔ آپ برائے مہربانی مجھے بتائیں کہ کیا مجھے طلاق ہو گئی یا نہیں؟ اور کیا میں اپنے خاوند کے ساتھ ازدواجی زندگی گزار سکتی ہوں یا نہیں؟ نیز اُس نے بغیر میری اجازت کے دوسری شادی کر لی ہے۔ یہ

واقعہ تقریباً آٹھ ماہ پہلے کا ہے۔ (سائلہ: ایک خاتون، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں بر تقدیر صدق سائلہ تین طلاقیں واقع ہو گئی ہیں اور آپ اپنے شوہر پر حرمتِ مغالطہ کے ساتھ حرام ہو گئی ہیں کہ اب بے حلالہ شرعیہ اُس کیلئے ہرگز حلال نہ ہوں گی یعنی حلالہ شرعیہ کے بغیر وہ آپ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔<sup>①</sup>

ترجمہ، پھر اگر تیسری طلاق اُسے دی تو اب وہ عورت اُسے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے۔ (کنز الایمان)

اور مفسرِ قرآن علامہ ابو بکر احمد بن علی جصاص رازی حنفی متوفی ۷۴۰ھ لکھتے ہیں: فَحَكَمَ بِتَحْرِيمِهَا عَلَيْهِ بِالثَّلَاثَةِ بَعْدَ الْاِثْنَتَيْنِ<sup>②</sup>

یعنی، (آیت مبارکہ میں) اللہ عز و جل نے دو طلاقوں کے بعد تیسری طلاق دینے سے عورت کے حرام ہونے کا حکم بیان کیا ہے۔  
لہذا آپ بغیر حلالہ شرعیہ اپنے سابقہ شوہر کے ساتھ ازدواجی زندگی نہیں گزار سکتی ہیں کہ دونوں پر علیحدگی فرض ہے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

① البقرة: ۲ / ۲۳۰

② أحكام القرآن، سورة البقرة، ذكر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، تحت الآية: ۲۳۰،

پلاٹ کی بیع میں کاغذات کے اخراجات کس کے ذمے ہوں گے؟  
 الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں  
 کہ زمین کی خرید و فروخت میں کاغذات کے اخراجات کس کے ذمہ لازم ہیں، خریدار  
 کے ذمہ لازم ہیں یا بیچنے والے کے ذمہ اور معاہدے میں یہ شرط لگانا کیسا ہے کہ یہ  
 اخراجات بیچنے والا برداشت کرے گا؟

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں وہ اخراجات  
 خریدار کے ذمہ ہوں گے اور اگر وہ اس شرط پر زمین خریدے کہ ان اخراجات  
 کو بیچنے والا ادا کرے گا تو یہ شرط لگانا جائز نہیں؛ کیونکہ یہ شرط مقتضائے عقد کے خلاف  
 ہے اور اس میں خریدار کا نفع ہے جس کے سبب بیع فاسد ہوگی۔

چنانچہ علامہ ابراہیم بن محمد حلبی حنفی متوفی ۹۵۶ھ اور فقیہ عبدالرحمن بن  
 محمد حنفی متوفی ۱۰۷۸ھ لکھتے ہیں: (وَلَوْ) كَانَ الْبَيْعُ (بِشَرْطٍ لَا يَقْتَضِيهِ الْعَقْدُ  
 وَفِي نَفْعٍ لِأَحَدِ الْمُتَعَاقِدِينَ) أَيِ الْبَائِعِ وَالْمُشْتَرِي (أَوْ لِمَبِيعٍ يَسْتَحِقُّ)  
 النَّفْعَ بَأَنْ يَكُونَ آدَمِيًّا (فَهُوَ) أَيِ هَذَا الْبَيْعُ (فَاسِدٌ) --- (كَبَيْعِ عَبْدٍ عَلَى  
 أَنْ يُعْتَقَهُ الْمُشْتَرِي أَوْ يُدَبَّرَهُ)۔<sup>①</sup>

یعنی، اور اگر بیع اس شرط کے ساتھ ہو جس کا عقد تقاضہ نہ کرتا ہو اور اس  
 میں بائع اور مشتری میں سے کسی ایک کا نفع ہو یا اس بیع کا نفع ہو کہ جو اس کی مستحق

① الذر المختار شرح تنویر الأبصار، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، تحت قوله: بحضته،  
 ص ۴۳۷

ہو، بایں طور پر کہ وہ آدمی ہو تو وہ بیع فاسد ہوگی جیسے غلام کو اس شرط پر بیچنا کہ اسے خریدنے والا آزاد کرے گا یا مدبر بنائے گا۔

اور علامہ علاء الدین حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں: لَوْ كُتِبَ فِي الصَّكِّ قَمًا أَنْفَقَ الْمُشْتَرِي فِيهَا مِنْ نَفَقَةٍ أَوْ رَمَّ فِيهَا مِنْ مَرْمَةٍ فَعَلَى الْبَائِعِ يَفْسُدُ الْبَيْعُ۔<sup>①</sup>

یعنی، اگر بیع نامہ میں یہ لکھا گیا کہ خریدار جو کچھ بیع پر خرچ کرے گا یا اس میں مرمت کرے گا وہ بیچنے والے کے ذمہ ہو گا تو بیع فاسد ہو جائے گی۔

اس کے تحت علامہ سید احمد بن طحطاوی حنفی متوفی ۱۲۳۱ھ لکھتے ہیں: (قوله: يفسد) لأنه شرط لا يقضي به العقد ولا يلائمه<sup>②</sup>

یعنی، کیونکہ یہ ایسی شرط ہے جس کا عقد تقاضہ نہیں کرتا اور نہ ہی عقد سے مناسبت رہتا ہے۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: جو شرط مقتضائے عقد (یعنی عقد کے تقاضہ) کے خلاف ہو اور اس میں بائع یا مشتری یا خود بیع کا فائدہ ہو (جب کہ بیع اہل استحقاق سے ہو) وہ بیع کو فاسد کر دیتی ہے۔<sup>③</sup>

اور بیع فاسد کا ارتکاب ناجائز و گناہ ہے اور اسے ختم کرنا واجب ہے۔

چنانچہ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں: أنه

① ملتقى الأبحر وشرحہ مجمع الأنهر، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد، ۳/ ۹۰. ۹۱.

② حاشية الطحطاوى على الدر المختار، کتاب البيوع، باب الإستحقاق، تحت قوله: يفسد، ۳/ ۱۱۸.

③ بہار شریعت، بیع فاسد کا بیان، ۲/ ۱۱/ ۷۰۲.

## مَعْصِيَةٌ يَجِبُ رَفْعُهَا- ①

یعنی، بیع فاسد گناہ ہے اور اُس کو ختم کرنا واجب ہے۔

اور بیع فاسد کا حکم بیان کرتے ہوئے امام اہلسنت امام احمد رضا خان حنفی متوفی ۱۳۴۰ھ لکھتے ہیں: پس بائع و مشتری دونوں گنہگار ہوئے اور دونوں پر بحکم شرع واجب ہے کہ اپنے اس بیع کو فسخ کریں اُن میں جو کوئی نہ مانے دوسرا بے اُس کی رضامندی کے کہہ دے میں نے اس بیع کو فسخ کیا فوراً فسخ ہو جائے گی۔ ②

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

## صحت مضاربہ کی شرائط

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فضل نے اختر کو مضاربہ کے لئے کچھ رقم دی اور اختر نے جلال کو اپنی مرضی سے شریک کر لیا؛ کیونکہ جلال اور اختر کا پہلے سے مشترکہ کاروبار چل رہا تھا اور فضل اور اختر میں نفع کا کوئی حصہ مقرر نہیں کیا گیا تھا اور بعد میں ایک عرصے تک اختر نے فضل کو کچھ نہ دیا۔ بار بار تقاضہ کرنے پر ایک بار کچھ سو روپے دے دیئے حالانکہ اُن کا کاروبار چل رہا تھا اور یہی کہتا رہا کہ یہ کاروبار آپ کی رقم سے نہیں ہے۔ تو کیا یہ مضاربہ درست ہوئی یا نہیں اور اختر پر حصہ دینا لازم ہے یا نہیں؟

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں یہ عقد مضاربہ

① رد المحتار علی الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، تحت قوله: باب البیع الفاسد، ۷/۲۳۲

② فتاویٰ رضویہ، کتاب البیوع، باب البیع الباطل والفاسد، ۱۷/۱۵۳-۱۵۴

دُرست نہیں ہے؛ کیونکہ صحتِ مضاربت کی بعض شرائط مفقود ہیں۔  
 چنانچہ اس کے صحیح ہونے کی شرائط بیان کرتے ہوئے علامہ محمد بن عبد اللہ  
 ترمذی حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ اور علامہ علاء الدین محمد بن علی حصکفی حنفی متوفی  
 ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں: (وَشَرْطُهَا) أُمُورُ سَبْعَةٌ (كَوْنُ رَأْسِ الْمَالِ مِنَ الْأَثْمَانِ)  
 وَهُوَ مَعْلُومٌ لِلْعَاقِدِينَ (وَكَفَتْ فِيهِ الْإِشَارَةُ وَكَوْنُ رَأْسِ الْمَالِ عَيْنًا لَا  
 دَيْنًا وَكَوْنَهُ مُسْلَمًا إِلَى الْمُضَارِبِ وَكَوْنُ الرَّبْحِ بَيْنَهُمَا شَائِعًا وَكَوْنُ  
 نَصِيبِ كُلِّ مِنْهُمَا مَعْلُومًا) عِنْدَ الْعَقْدِ وَمِنْ شَرْطِهَا: كَوْنُ نَصِيبِ  
 الْمُضَارِبِ مِنَ الرَّبْحِ ①

یعنی، مضاربت دُرست ہونے کی سات شرائط ہیں: رَأْسِ الْمَالِ یعنی  
 سرمایہ (Capital) از قبیل ثمن ہو (جو چیز قیمت بننے کے لائق ہو یعنی سونا چاندی  
 اور کرنسی)۔ عَاقِدِينَ (یعنی سرمایہ لگانے والے اور کام کرنے والے) کو رَأْسِ الْمَالِ  
 معلوم ہو اور اس میں اشارہ کافی ہے۔ رَأْسِ الْمَالِ عین ہو یعنی معین ہو دین نہ ہو (پس  
 اگر مضاربت دین کے ساتھ ہوئی یعنی اُس سے کہہ دیا کہ تمہارے ذمے جو میرا روپیہ  
 ہے اُس سے کام کرو، تو یہ مضاربت صحیح نہیں)۔ رَأْسِ الْمَالِ، مضارب (Working  
 partner) کو دے دیا جائے۔ نفع (Profit) دونوں کے درمیان شائع ہو (یعنی واضح  
 ہو مثلاً نصف نصف وغیرہ)، ہر ایک کا حصہ معلوم ہو اور مضارب کے لیے نفع  
 سے حصہ دینا شرط ہو۔

اسی طرح علامہ زین الدین بن ابراہیم ابن نجیم حنفی متوفی ۹۷۰ھ نے ”البحر الرائق“<sup>①</sup> میں اور صدر الشریعہ مفتی محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ نے بہار شریعت<sup>②</sup> میں اور مفتی محمد وقار الدین حنفی قادری حنفی متوفی ۱۴۱۳ھ نے ”وقار الفتاویٰ“<sup>③</sup> میں بیان کیا ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ جب ان شرائط پر عمل ہوگا، تو عقد مضاربیت درست ہوگا ورنہ باطل ہوگا اور یہاں مذکورہ صورت میں چونکہ رب المال (Capital provider) یعنی فضل اور مضارب (اختر) دونوں میں سے ہر ایک کا حصہ معلوم و متعین نہیں اور نہ ہی مضارب کیلئے نفع دینا شرط ہے اس لئے یہ عقد شرعاً درست نہیں ہے اور جب یہ عقد ہی درست نہیں، تو فضل کی رقم اختر کے ذمے قرض (Debt) ہے، جس کو اسے واپس کرنا لازم ہے، البتہ فضل اس رقم پر کسی بھی قسم کا نفع نہیں لے سکتا ہے؛ کیونکہ قرض پر مشروط نفع لینا سود ہے۔

چنانچہ ابو محمد الحارث بن محمد داہر تمیمی ۲۸۲ھ<sup>④</sup> اپنی سند سے حضرت مولا علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں، اسی طرح علاؤ الدین علی بن حسام الدین متقی ہندی متوفی ۹۷۵ھ<sup>⑤</sup> روایت نقل کرتے ہیں: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

① البحر الرائق، کتاب المضاربة، ۷/ ۴۴۸، ۴۴۹

② بہار شریعت، مضاربیت کا بیان، شرائط مضاربیت، ۳/ ۱۳-۳

③ وقار الفتاویٰ، کتاب البيوع، مضاربیت کا بیان، شرائط مضاربیت، ۳/ ۲۸۳

④ بُغْيَةُ الْبَاحِثِ عَنْ زَوَائِدِ مَسْنَدِ الْحَارِثِ، کتاب البيوع، باب في القرض يجر المنفعة، برقم: ۴۳۷، ۱/ ۵۰۰

⑤ كنز العمال، حرف الدال، کتاب الدين والسلم، قسم الأقوال، الباب الثاني في الترهيب عن الاستقراض من غير ضرورة، فصل في لواحق كتاب الدين، برقم: ۱۵۵۱۲، ۶/ ۹۹

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كُلُّ قَرْضٍ جَرَّ مَنْفَعَةً فَهُوَ رِبَاٌ .

یعنی، جو قرض کوئی نفع کھینچ کر لائے وہ سود ہے۔

اور شریعت میں سود (Interest) کی حرمت وارد ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا ۚ ①

ترجمہ، اور اللہ نے حلال کیا بیع اور حرام کیا سود۔ (کنز الایمان)

اور حدیث شریف میں سود کھانے اور کھلانے والے پر لعنت فرمائی گئی ہے۔

چنانچہ امام ابوالحسن مسلم بن حجاج قشیری نیشاپوری متوفی ۲۶۱ھ اپنی

سند کے ساتھ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں: لَعَنَ رَسُولُ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكِلَ الرِّبَا وَمُؤْكِلَهُ وَكَاتِبَهُ وَشَاهِدِيهِ

وَقَالَ: هُمْ سَوَاءٌ ②

یعنی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم نے سود کھانے والے، کھلانے

والے، اس کے کاغذات لکھنے والے اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی اور فرمایا یہ

سب برابر ہیں۔

لہذا معلوم ہوا کہ قرض پر مشروط نفع لینا سود ہے اور سود کی حرمت

نص قطعی سے ثابت ہے، لہذا فضل کسی بھی قسم کا اختر سے قرض پر نفع نہیں

لے سکتا ہے کہ اُسے حلال سمجھ کر لینا کفر ہے۔

چنانچہ علامہ سعد الدین مسعود بن عمر بن عبد اللہ تفتازانی حنفی متوفی ۷۹۲ھ

① البقرة: ۲/۲۷۵

② صحيح مسلم، كتاب المساقاة، باب لعن آكل الربا ومؤكله، برقم: ۱۵۹۸، ۳/۱۲۱۹

① اور ملا علی بن سلطان قاری حنفی متوفی ۱۰۱۴ھ ② لکھتے ہیں (اللفظ لکلیہما):  
 إِذَا اعتقدَ الحَرَامَ حَلَالًا فَإِنْ كَانَ حَرْمُهُ لِعَيْنِهِ وَقَدْ ثَبَتَ بِدَلِيلٍ قَطْعِيٍّ  
 يَكْفُرُ وَإِلَّا فَلَا بَأْسَ أَنْ تَكُونَ حَرْمُهُ لِغَيْرِهِ أَوْ ثَبَتَ بِدَلِيلٍ ظَنِّيٍّ وَبَعْضُهُمْ لَمْ  
 يَفَرِّقْ بَيْنَ الْحَرَامِ لِعَيْنِهِ وَلِغَيْرِهِ، فَقَالَ: مَنْ اسْتَحْلَلَ حَرَامًا وَقَدْ عَلِمَ فِي  
 دِينِ النَّبِيِّ ﷺ تَحْرِيمَهُ كِنِكَاحِ ذَوِي الْمَحَارِمِ أَوْ شَرِبِ الْخَمْرِ أَوْ أَكَلَ مَيْتَةٍ  
 أَوْ دَمٍ أَوْ لَحْمِ خِنْزِيرٍ مِنْ غَيْرِ ضَرُورَةٍ فَكَافِرٌ.

یعنی، جب کوئی حرام کے حلال ہونے کا اعتقاد رکھے تو اگر اُس کی حرمت  
 لعینہ ہو اور وہ قطعی دلیل سے ثابت ہو تو وہ کافر ہو جائے گا ورنہ نہیں بایں طور پر کہ  
 اُس کی حرمت لغیرہ ہو یا ظنی دلیل سے ثابت ہو اور بعض اہل علم نے حرام لعینہ  
 اور حرام لغیرہ کے درمیان فرق نہیں کیا ہے، لہذا فرمایا کہ جو حرام کو حلال  
 بتائے اور اُس کی حرمت دین محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم میں معلوم  
 ہو، جیسے ذوی الارحام سے نکاح کرنا، شراب پینا، مردار، خون یا بلا ضرورت خنزیر کھانا،  
 تو وہ کافر ہے۔

اور علامہ علاء الدین علی بن محمد بغدادی شافعی متوفی ۷۴۱ھ لکھتے  
 ہیں: وَقِيلَ: إِنَّ مَنْ أَحَلَّ مَا حَرَّمَ اللَّهُ أَوْ حَرَّمَ مَا أَحَلَّ اللَّهُ أَوْ جَحَدَ بِشَيْءٍ  
 مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ فَقَدْ كَفَرَ بِاللَّهِ وَحَبِطَ عَمَلُهُ الْمُنْتَقِذُ. ③  
 یعنی، اور کہا گیا ہے کہ بے شک جس نے اللہ عزوجل کے حرام کردہ کو حلال

① شرح العقائد النسفية، مبحث رد النصوص كفر، تحت قوله: والاستهانة بها كفر،  
 ص ۱۶۷

② شرح الكتاب الفقه الأكبر، مسألة استحلال المعصية ولو صغيرة كفر، ص ۲۵۴. ۲۵۵

③ تفسير الخازن، سورة المائدة، تحت الآية: ۵، ۱۵/۲

کیا، یا اللہ تعالیٰ کے حلال کردہ کو حرام کیا، یا اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ کسی چیز کا انکار کیا، تو بے شک اُس نے اللہ عزوجل کا انکار کیا اور اُس کے سابقہ اعمال برباد ہو گئے۔  
اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی لکھتے ہیں: جس چیز کی حلت، نص قطعاً سے ثابت ہو اُس کو حرام کہنا اور جس کی حرمت یقینی ہو اُسے حلال بتانا کفر ہے، جبکہ یہ حکم ضروریات دین سے ہو، یا منکر اس حکم قطعاً سے آگاہ ہو۔<sup>①</sup>  
اور اُسے حرام سمجھ کر لینا بھی گناہ کبیرہ ہے۔

چنانچہ امام شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد ذہبی متوفی ۷۴۸ھ لکھتے ہیں:  
الکبيرة السابعة أكل الربا. (كتاب الكبائر للذهبي مع شرحه لابن عثيمين، أكل الربا، ص ۴۰، مكتبة رحمانية، لاہور)  
یعنی، سود کھانا کبیرہ گناہ ہے۔

اور امام اہلسنت امام احمد رضا خان حنفی متوفی ۱۳۴۰ھ لکھتے ہیں: سود لینا مطلقاً عموماً قطعاً سخت کبیرہ ہے۔<sup>②</sup>

اور جو نفع وہ لے چکا ہے اُسے اختر کو واپس کرے اور سودی لین دین کے سبب چونکہ دونوں ہی گنہگار ہوئے ہیں، لہذا صدقِ دل سے توبہ کریں۔  
چنانچہ امام اہلسنت لکھتے ہیں: سود جس سے لیا بالخصوص انہیں واپس کرنا فرض نہیں بلکہ اُسے اختیار ہے کہ اُسے واپس دے خواہ ابتداءً تصدق کر دے، ہاں جس سے لیا انہیں یا اُن کے ورثہ کو دینا یہاں بھی اولیٰ ہے۔ ملخصاً<sup>③</sup>

① بہارِ شریعت، ایمان و کفر کا بیان، ۱/۱۷۶-۱۷۷

② فتاویٰ رضویہ، کتاب البیوع، باب الربو، ۱۷/۳۵۹

③ فتاویٰ رضویہ، کسب و حصول مال، ۲۳/۵۵۱-۵۵۲

اور مفتی محمد وقار الدین قادری لکھتے ہیں: (سود کی رقم) اگر محکمہ واپس لے لیتا ہے تو بہتر ہے ورنہ اس کو لے کر کسی غریب مستحق زکوٰۃ کو مالک بنا کر دے دے اور ثواب کی نیت نہ کرے۔<sup>①</sup>

لہذا ثابت ہوا کہ یہ عقد مضاربت درست نہیں ہے اور فضل کی رقم اختر کے ذمہ قرض ہے، جس کو اُسے واپس کرنا لازم ہے، البتہ فضل اُس رقم پر کسی بھی قسم کا نفع نہیں لے سکتا ہے اور جو نفع وہ لے چکا ہے، اُسے اختر کو واپس کرے اور سودی لین دین کے سبب چونکہ دونوں گنہگار ہوئے ہیں، لہذا صدقِ دل سے توبہ کریں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-231

۷/ محرم الحرام، ۱۴۲۳ھ، ۲۲، مارچ، ۲۰۰۲م

مال مضاربت ضائع ہو جائے تو ضمان کس پر ہوگا؟

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے پیسے لگائے اور بکر نے محنت کرنی تھی بکر سے رقم یا مال چھینا گیا یا چوری ہو گیا یعنی مال ضائع ہو گیا اور اس نے خود ضائع نہ کیا تو اب زید بکر سے اُس رقم کا مطالبہ کر سکتا ہے یا نہیں اور بکر کا یہ قول کہ مال میں نے ضائع نہیں کیا بلکہ ضائع ہو گیا معتبر ہو گا یا نہیں؟ (سائل: محمد غفران قادری، لیاقت آباد، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں بکر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہو گا اور حلفیہ بیان کے بعد اُس پر کچھ لازم نہیں ہو گا ہاں اگر وہ قسم

کھانے سے انکار کر دے تو اُس پر رمضان لازم ہو گا۔

چنانچہ علامہ برہان الشریعہ محمود بن صدر الشریعہ اول عبید اللہ محبوبی حنفی متوفی ۶۷۳ھ اور علامہ عبید اللہ بن مسعود محبوبی حنفی متوفی ۷۴۸ھ لکھتے ہیں: (وما هَلَكَ صُرْفٌ إِلَى الرِّبْحِ أَوْ لَا فَإِنَّ زَادَ عَلَى الرِّبْحِ لَمْ يَضْمَنْهُ الْمُضَارِبُ) <sup>①</sup> لَأَنَّهُ أَمِينٌ۔

یعنی، اور جو مال ہلاک ہو، تو اولاً وہ نفع کی طرف پھیرا جائے گا پھر اگر نفع سے زیادہ ہو جائے، تو مضارب، ضامن نہیں ہو گا؛ کیونکہ وہ امین ہے۔

اور علامہ خیر الدین ربلی حنفی متوفی ۱۰۸۱ھ <sup>②</sup> اور اُن کے فتاویٰ سے نقل کرتے ہوئے علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ <sup>③</sup> لکھتے ہیں: (سُئِلَ) فِيمَا إِذَا دَفَعَ زَيْدٌ لِعَمْرٍو مَائَةً قَرِيشٍ مُضَارِبَةً لِيَشْتَرِيَ بِهَا غَنَمًا وَهَلَكَ مَالُ الْمُضَارِبَةِ بِدُونِ تَعَدٍّ مِنْهُ وَلَا تَقْصِيرٍ فَهَلَّ الْقَوْلُ قَوْلُ الْمُضَارِبِ فِي الْهَلَاكِ مَعَ يَمِينِهِ (الْجَوَابُ) نَعَمْ كَمَا أَفْتَى بِذَلِكَ الْخَيْرُ الرَّبْلِيُّ. [واللفظ للشَّامِيِّ]۔

یعنی، سوال کیا گیا کہ زید نے عمرو کو سو قرش بطور مضاربت دیئے تاکہ وہ اُس سے بکریاں خریدے لیکن زید سے مال مضاربت اُس کی لاپرواہی اور کوتاہی کے بغیر ہلاک ہو گیا تو کیا مضارب کا ہلاک ہونے کے بارے میں قول قسم کے ساتھ

① وقاية الرواية مع شرحه، كتاب المضاربة، باب المضارب الذي يضارب، فصل في العزل والقسم، ۲۵۱/۴

② الفتاوى الخيرية على هامش تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب المضاربة، ۱۶۴/۲

③ فتاوى تنقيح الحامدية، كتاب المضاربة، مطلب: القول للمضارب في الهلاك مع يمينه، ۷۲/۲

معتبر ہوگا؟ (اس کے جواب میں فرمایا:) ہاں معتبر ہوگا جیسا کہ علامہ خیر الدین ربلی <sup>①</sup> نے یہی فتویٰ دیا ہے۔

اور علامہ محمد بن حسین رومی حنفی متوفی ۱۰۹۸ھ <sup>②</sup> اور ان کے حوالے سے علامہ شامی <sup>③</sup> لکھتے ہیں: ”وفی ”فتاویٰ الأنقروی“ عن ”وجیز الشرخسی“ القول قول المضارب الهلاك مع يمينه. [واللفظ للشامي]

یعنی، اور ”فتاویٰ انقروی“ میں ”وجیز سرخسی“ (لم أعثر عليه) سے منقول ہے کہ مضارب کا قول مال ہلاک ہونے کے بارے میں قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔

اور امام اہلسنت امام احمد رضا خان حنفی متوفی ۱۳۴۰ھ لکھتے ہیں: مضارب کے ذمہ نقصان کی شرط باطل ہے وہ اپنی تعدی و دست درازی و تضييع کے سوا کسی نقصان کا ذمہ دار نہیں جو نقصان واقع ہو سب صاحب مال کی طرف رہے گا۔ <sup>④</sup>

والله تعالى أعلم بالصواب

۱۰ / ربیع الاول، ۱۴۲۴ھ / ۱۳ / مئی، ۲۰۰۱م JIA-451

مضارب کے ذمہ نقصان کی شرط کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر کو کاروبار کے لئے ایک لاکھ روپے دیئے اور کہا کہ تم اس سے کاروبار کرو اور اس سے جو منافع ہو گا وہ آدھا تمہارا اور آدھا میرا ہوگا، نقصان کی صورت میں

① الفتاویٰ الخيرية لنفع البرية، كتاب المضاربة، ۲ / ۱۰۵

② فتاویٰ تنقيح الحامدية، كتاب المضاربة، مطلب: القول للمضارب في الهلاك مع يمينه،

۷۲ / ۲

③ الفتاویٰ الأنقروية، كتاب المضاربة، ۲ / ۲۵۳

④ فتاویٰ رضویہ، کتاب المضاربة، ۱۹ / ۱۳۱

بھی آدھا آدھا حصہ ہو گا تو کیا یہ جائز ہو گا؟ جواب تفصیلاً و بحوالہ عنایت فرمائیں۔  
(سائل: نعیم احمد شیخ قادری، شہدار پور، ساٹکھڑ)

بِسْمِہِ تَعَالٰی وَتَقْدَسِ الْجَوَابُ: ایسا عقد جس میں روپیہ ایک شخص کا ہو اور کام دوسرا کرے، شریعت میں ”مضاربت“ کہلاتا ہے۔ (وقار الفتاویٰ، کتاب البیوع، مضاربت کا بیان، ۲۸۷/۳، مطبوعہ: بزم وقار الدین، کراچی، طباعت: ۱۴۲۸ھ - ۲۰۰۷م)  
چنانچہ علامہ محمد بن عبد اللہ ثمر تاشی حنفی متوفی ۱۰۰۳ھ اور علامہ علاء الدین محمد بن علی حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں: (ہی عقدُ شَرِکَۃٍ فِی الرِّبْحِ بِمَالٍ مِنْ جَانِبٍ) رَبِّ الْمَالِ (وَعَمَلٍ مِنْ جَانِبٍ) الْمُضَارِبِ. ①  
یعنی، مضاربت رب المال (یعنی روپے دینے والے) کی جانب سے مال کے ذریعے اور مضارب (یعنی کام کرنے والے) کی جانب سے کام کے ذریعے نفع میں شرکت کا عقد ہے۔

اور ایسا عقد کرنا شرعاً جائز ہے۔  
چنانچہ علامہ عبد اللہ بن محمود موصلی حنفی متوفی ۶۸۳ھ لکھتے ہیں: ھُوَ عَقْدٌ مَشْرُوعٌ بِالْأَیَّةِ وَبِالسَّنَةِ- ②

یعنی، عقد مضاربت کا مشروع ہونا قرآن و سنت سے ثابت ہے۔  
اور لکھتے ہیں: وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالٰی: ﴿وَأَخْرَوْنَ یَضْرِبُونَ فِی الْأَرْضِ

① الذر المختار شرح تنویر الأبصار، کتاب المضاربة، ص ۵۴۵

② کتاب الاختیار لتعلیل المختار، کتاب المضاربة، ۱/۳/۲۲

يَتَّغُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ ﴿١﴾ أَيُّ يُسَافِرُونَ لِلتَّجَارَةِ، وَهُوَ مَا رَوَى  
«أَنَّ الْعَبَّاسَ كَانَ يَدْفَعُ مَالَهُ مُضَارَبَةً، فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْتَحْسَنَهُ وَأَجَازَهُ» وَبَعَثَ عَلَيْهِ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ  
وَالنَّاسَ يَتَعَامَلُونَهُ فَأَقْرَهُم عَلَيْهِ. وَعَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ دَفَعَ  
مَالَ الْيَتِيمِ مُضَارَبَةً وَعَلَيْهِ الْإِجْمَاعُ - مَلَخَصًا ②

یعنی، اور وہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”ترجمہ: اور کچھ زمین میں سفر کریں  
گے اللہ کا فضل تلاش کرنے کے لئے“ یعنی تجارت کے لئے سفر کریں گے، اور مروی  
ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ اپنا مال مضاربہ کے طور پر دیا کرتے تھے۔ جب  
یہ خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے اُسے اچھا جانا اور اسے جائز قرار دیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث  
ہوئے اس حال میں کہ لوگ مضاربہ کا معاملہ کرتے تھے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے انہیں اس پر ثابت رکھا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ رضی  
اللہ عنہ نے یتیم کا مال مضاربہ پر دیا اور مضاربہ کے جواز پر اجماع ہے۔

اور عقد مضاربہ کی بہت سی شرائط ہیں۔ جن میں سے ایک شرط یہ بھی  
ہے کہ نقصان روپے والے کا ہوگا، کام کرنے والا نقصان برداشت نہیں کرے گا اس  
کی صرف محنت ضائع ہوگی اور مذکورہ صورت میں عقد مضاربہ درست  
رہے گا اور مضارب پر آدھا نقصان برداشت کرنے کی شرط باطل ہو جائے گی؛ کیونکہ

① المزمع: ۷۳/۲۰

② کتاب الاختیار لتعلیل المختار، کتاب المضاربة، ۱/۲۲/۳

مضاربت میں یہ ایک ایسی شرط ہے جو نفع میں جہالت پیدا نہیں کرتی لہذا یہ شرط خود باطل ہے اور مضاربت صحیح رہے گی۔

چنانچہ علامہ ابوالحسن علی بن ابوبکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں:

وَيَبْطُلُ الشَّرْطُ كَاشْتِرَاطِ الْوَضِيعَةِ عَلَى الْمُضَارِبِ. ①

یعنی اور شرط باطل ہو جائے گی جیسے مضارب کے ذمہ نقصان کی شرط لگانا۔

اس کے تحت علامہ کمال الدین محمد بن عبدالواحد ابن ہمام حنفی

متوفی ۸۶۱ھ لکھتے ہیں: فَإِنَّ الشَّرْطَ هُنَاكَ بَاطِلٌ وَ الْمُضَارِبَةُ صَحِيحَةٌ. ②

یعنی، یہاں شرط باطل ہے اور مضاربت صحیح ہے۔

اور علامہ موصلی حنفی لکھتے ہیں: (وَاشْتِرَاطُ الْوَضِيعَةِ عَلَى الْمُضَارِبِ

بَاطِلٌ) لِمَا رَوَى عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: الرَّبْحُ عَلَى مَا

اشْتَرَطُوا عَلَيْهِ، وَالْوَضِيعَةُ عَلَى الْمَالِ، وَلَآئِنَّهُ تَصَرَّفَ فِيهِ بِأَمْرِهِ فَصَارَ

كَالْوَكِيلِ. ③

یعنی، مضارب پر نقصان کی شرط لگانا باطل ہے اس لئے کہ حضرت علی رضی

اللہ عنہ سے مروی ہے، آپ نے فرمایا: ”نفع اُسی طور پر تقسیم ہوگا جو انہوں

نے بوقت عقد شرط کیا اور نقصان رب المال کے ذمہ ہوگا“ اور اس لئے کہ مضارب

① الہدایۃ، کتاب المضاربتہ، ۱۹۷/۲

② فتح القدیر شرح الہدایۃ، کتاب المضاربتہ، تحت قوله: وکل شرط یوجب جہالۃ... إلخ، ۴۲۱/۷

③ کتاب الاختیار لتعلیل المختار، کتاب المضاربتہ، ۲۳/۳/۱

نے اُسی کے حکم سے مال میں تصرف کیا ہے پس وہ وکیل کی طرح ہو گیا۔  
 اور علامہ علاؤ الدین محمد بن علی حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ اور علامہ  
 سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں: (قوله بطل  
 الشرط) كشرط الخسران على المضارب<sup>①</sup>

یعنی، شرط باطل ہے جیسے کام کرنے والے کے ذمہ نقصان برداشت  
 کرنے کی شرط۔

اور اسی طرح یہ شرط کرنا بھی باطل ہے کہ نقصان جو ہو گا وہ دونوں کے ذمہ  
 ہو گا اس صورت میں بھی مضاربت صحیح ہوگی۔ اور شرط باطل۔

چنانچہ علامہ زین الدین بن ابراہیم ابن نجیم مصری حنفی متوفی ۹۷۰ھ  
 لکھتے ہیں: كل شرط يؤدي إلى جهالة الربح فهي فاسدة وما لا فلا مثل  
 أن يشترط أن تكون الوضیعة على المضارب أو علیهما فهي  
 صحيحة وهو باطل<sup>②</sup>

یعنی، ہر وہ شرط جو نفع میں جہالت کی طرف لے کر جائے، تو مضاربت  
 فاسد ہے اور جو شرط ایسی نہ ہو جیسے نقصان کی دونوں کے ذمہ شرط کرنا تو مضاربت  
 صحیح ہے اور شرط باطل ہے۔

اور علامہ جلال الدین بن شمس الدین خوارزمی حنفی متوفی ۷۶۷ھ

① الدر المختار مع حاشیہ رد المحتار، کتاب المضاربة، ۵۰۲/۸

② البحر الرائق شرح كنز الدقائق، کتاب المضاربة، تحت قوله: هي شركة في الربح بمال  
 إلخ، ۷/۴۴۹

لکھتے ہیں: وَكَذَلِكَ اشْتَرَاطُ الْوَضِيعَةِ عَلَيْهَا يَفْسُدُ أَيْضاً-<sup>①</sup>  
یعنی، اسی طرح نقصان کو (روپے دینے والے اور کام کرنے والے) دونوں  
کے ذمہ شرط کرنے سے شرط فاسد ہو جائے گی۔

اور امام اہلسنت امام احمد رضا خان حنفی متوفی ۱۳۴۰ھ لکھتے ہیں: مضارب کے  
ذمہ نقصان کی شرط باطل ہے وہ اپنی تعدی و دست درازی و تضييع کے سوا کسی نقصان  
کا ذمہ دار نہیں جو نقصان واقع ہو سب صاحب مال کی طرف رہے گا۔<sup>②</sup>

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: اگر  
(مضاربت میں لگائی گئی) اس شرط سے نفع میں جہالت نہ ہو تو وہ شرط ہی فاسد ہے اور  
مضاربت صحیح ہے مثلاً یہ کہ نقصان جو کچھ ہو گا وہ مضارب کے ذمہ ہو گا یا دونوں کے  
ذمہ ڈالا جائے گا۔<sup>③</sup>

لہذا مضاربت میں نقصان واقع ہو جائے تو اسے نفع سے پورا کیا جائے گا  
اگر پورا نہ ہو سکے یا نقصان، نفع سے زیادہ ہو، تو اس کا ذمہ دار رب المال ہو گا نہ کہ  
مضارب (یعنی کام کرنے والا)۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-716

یوم الجمعة، ۶/ ذوالقعدة، ۱۴۲۶ھ، ۹/ دسمبر، ۲۰۰۵م

① الکفایۃ علی الہدایۃ، کتاب المضاربة، تحت قوله: کاشترائط الوضیعة علی المضارب،  
۲۰۸/۶

② فتاویٰ رضویہ، کتاب المضاربة، ۱۳۱/۱۹

③ بہار شریعت، مضاربت کا بیان، ۳/۱۳/۳

### بدبودار گوشت کھانے کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ گوشت سڑ کر بدبودار ہو جائے تو کیا اُسے پکا کر کھایا جاسکتا ہے؟ اور اگر ایسا گوشت پانی میں گر جائے تو کیا پانی ناپاک ہو جائے گا؟

(سائل: شہاب الدین، پی آئی بی کالونی، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں بدبودار گوشت کھانا حرام ہے مگر نجس نہیں ہے لہذا اُس کے پانی میں گرنے سے پانی بدستور پاک رہے گا۔

چنانچہ امام مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ<sup>①</sup> اپنی سند سے اور امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی حنفی متوفی ۳۲۱ھ<sup>②</sup> حضرت ابو ثعلبہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں: عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الَّذِي يُدْرِكُ صَيْدَهُ بَعْدَ ثَلَاثٍ: «فَكُلْهُ مَا لَمْ يُتَيْنِ»۔

یعنی، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس شخص کو اپنا شکار تین دن کے بعد ملے تو وہ اُس میں بدبو پیدا ہونے سے پہلے اُس کو کھاسکتا ہے۔ اسی لئے فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ بدبودار گوشت کھانا حرام ہے۔

① صحیح مسلم، کتاب الصيد والذبائح، باب إذا غاب عنه الصيد ثم وجدہ، برقم: ۱۹۳۱، ۳/۱۵۳۲

② شرح مشکل الآثار للطحاوی، باب بیان مشکل ما روی عن رسول اللہ ﷺ فی حکم اللحم إلخ، برقم: ۴۰۲۴، ۱۰/۱۹۵

چنانچہ علامہ فرید الدین عالم بن علاء دہلوی حنفی متوفی ۷۸۶ھ<sup>①</sup>، علامہ علاء الدین محمد بن علی حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ<sup>②</sup> اور علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۰۹۲ھ اور علمائے ہند کی ایک جماعت<sup>③</sup> نے لکھا ہے: یَحْرُمُ أَكْلُ لَحْمٍ أَنْتَنَ۔ [واللفظ للذّر]

یعنی، بدبودار گوشت کھانا حرام ہے۔

”در مختار“ کی اس عبارت کے تحت علامہ حلبی کے حوالے سے علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں: قَالَ ح: أَيُّ لَأَنَّهُ يَضُرُّ لَا لَأَنَّهُ نَجَسٌ۔<sup>④</sup>

یعنی، علامہ حلبی<sup>⑤</sup> نے فرمایا؛ کیونکہ یہ بدبودار گوشت نقصان دیتا ہے نہ اس لئے کہ یہ ناپاک ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-345

یوم الخمیس، ۱/ رمضان، ۱۴۲۳ھ - ۷/ نومبر، ۲۰۰۲م

مجموعۃ اشاعت اہلسنت پاکستان

- ① الفتاوی التارخانیۃ، کتاب الطہارۃ، الفصل السابع فی النجاسات وأحكامها، النوع الثانی من هذا الفصل فی مقدار النجاسة إلخ، ۱/ ۴۴۵
- ② الدر المختار علی تنویر الأبصار، کتاب الطہارۃ، فصل الاستنجاء، ص ۵۰
- ③ الفتاوی الہندیۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی عشر فی الکراہۃ فی الأکل وما یتصل بہ، ۳۳۹/۵
- ④ رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الطہارۃ، فصل الاستنجاء، مطلب فی الفرق بین الاستبراء إلخ، ۱/ ۶۲۰
- ⑤ غنیۃ المستملی فی شرح منیۃ المصلی، فصل فی الأنجاس، تحت قوله: مع لحمہ أو جلده، ص ۱۲۸

مہر کی ادائیگی تقسیم ترکہ پر مقدم ہے

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا بیوہ کا حق مہر جائیداد کی مالیت سے منہا کر کے باقی جائیداد تقسیم کر دی جائے گی جبکہ مہر دس ہزار ہے یا مہر کی رقم منہا نہیں کی جائے گی؟

(سائل: محمد اشرف، برنس روڈ، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں جبکہ شوہر نے اپنی زندگی میں بیوی کو مہر نہ دیا ہے تو اب اس کے ترکہ سے پہلے کفن دفن کے اخراجات نکالے جائیں گے اور پھر مہر کی رقم منہا کر کے بیوہ کو دی جائے گی؛ کیونکہ مہر شوہر کے ذمہ قرض ہے، لہذا تقسیم میراث سے قبل اسے ادا کرنا ضروری ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ ①

ترجمہ، (تقسیم ترکہ) بعد اس وصیت کے جو کر گیا اور دین کے۔ (کنز الإیمان)

اس آیت کے تحت علامہ عبد اللہ بن محمود موصلی حنفی متوفی ۶۸۳ھ

لکھتے ہیں: أَنَّهُ يَقْتَضِي تَأْخِرَ الْقِسْمَةِ عَنِ الدَّيْنِ وَالْوَصِيَّةِ وَلَا يَقْتَضِي تَقَدُّمَ أَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ فَكَانَتِ الْآيَةُ مُجْمَلَةً، وَقَدْ بَلَّغْنَا «أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَدَّمَ الدَّيْنَ عَلَى الْوَصِيَّةِ» فَكَانَ بَيَانًا لِحُكْمِ الْآيَةِ، رَوَاهُ عَنْهُ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَلِأَنَّ الدَّيْنَ مُسْتَحَقٌّ عَلَيْهِ، وَالْوَصِيَّةُ تُسْتَحَقُّ مِنْ جِهَتِهِ، وَالْمُسْتَحَقُّ عَلَيْهِ أَوْلَى لَأَنَّهُ مُطَالَبٌ بِهِ،

لأن فراغ ذمته من أهم حوائجه، قال عليه الصلاة والسلام: «الذَّيْنُ حَائِلٌ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ»، ولأنَّ أداءَ الفرائضِ أولى من التبرُّعاتِ-<sup>①</sup>

یعنی، اس آیت کا تقاضہ یہ ہے کہ تقسیم ترکہ دین اور وصیت سے مؤخر ہو اور ان دونوں میں سے کوئی بھی دوسرے پر مقدم ہونے کا تقاضہ نہیں کرتا ہے، لہذا یہ آیت کریمہ مجمل ہے اور ہمیں یہ حدیث شریف پہنچی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دین یعنی قرض کو وصیت پر مقدم فرمایا ہے پس اس کے ذریعے آیت کے حکم کی وضاحت ہو گئی، اس حدیث کو امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔<sup>②</sup> اور دین اس لئے بھی مقدم ہے کہ قرض کی ادائیگی اُس پر واجب ہے جبکہ وصیت اُس کی طرف سے ہے، لہذا واجب پر عمل اولیٰ ہے؛ کیونکہ یہ مطلوب ہے اور اس لئے بھی کہ اپنے ذمہ سے فارغ ہونا اُس کی زیادہ اہم ضروریات میں سے ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”دین بندے اور جنت کے درمیان حائل ہوتا ہے“<sup>③</sup> اور اس لئے بھی کہ فرائض کی ادائیگی تبرعات یعنی نفلی کاموں سے بہتر ہے۔

اور مذکورہ بالا آیت کے تحت صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: کیونکہ وصیت اور دین یعنی قرض ورثہ کی تقسیم سے مقدم ہے اور دین وصیت پر بھی مقدم ہے، حدیث شریف میں ہے إِنَّ الدَّيْنَ قَبْلَ

① الاختيار لتعليل المختار، كتاب الفرائض، تحت قوله: يبدأ من تركه الميت إلخ، ۱/۵/۱۰۵.

② سنن ابن ماجه، كتاب الوصايا، باب الدين قبل الوصية، برقم: ۲۷۱۵، ۳/۳۲۰.

③ المسند لأحمد، مسند سمرة بن جندب، برقم: ۲۰۱۲۴، ۳۳/۳۱۰.

### الْوَصِيَّةُ - ①

اور امام اہلسنت امام احمد رضا خان حنفی متوفی ۱۳۴۰ھ لکھتے ہیں: ادائے مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہے جب تک مہر ادایا معاف نہ ہو لے کوئی وارث کچھ نہیں پاسکتا۔ ②

لہذا مہر کے دس ہزار روپے ترکہ سے منہا کرنے کے بعد باقی جائیداد تقسیم کی جائے گی۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-506

۲۰ / شعبان المعظم، ۱۴۲۴ھ، ۱۷ / مارچ، ۲۰۰۳م

لے پالک کا ترکہ میں حصہ

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عبد الغفار کی اپنی کوئی اولاد نہیں۔ اُس کی بیوی حمیدہ نے اپنے چھوٹے بھائی محمد صدیق کے بیٹے فیصل کو تین ماہ کی عمر سے گود لیا تھا، اب فیصل کی عمر سترہ سال ہے۔ عبد الغفار نے فیصل کا برتھ سرٹیفکیٹ، ”ب“ فارم، شناختی کارڈ، یا پاسپورٹ، اسکول ایڈمیشن وغیرہ ہر جگہ فیصل عبد الغفار لکھوایا ہے اور سگے بیٹے کی طرح اُس کی پرورش کی۔ اور اب عبد الغفار کا انتقال ہو گیا ہے، تو کیا مرحوم کے دیگر ورثاء کی طرح فیصل بھی مرحوم کے ترکہ سے حصہ پائے گا یا نہیں؟

(سائل: محمد یوسف علی محمد، VIP پبلیس، نیا آباد، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں فیصل جو کہ مرحوم

① خزائن العرفان، سورة النساء، تحت الآية: ۱۱، ص ۱۴۱

② فتاویٰ رضویہ، کتاب الفرائض، ۹۶/۲۶

کے رشتہ میں کچھ نہیں، اُس کو محض پال پوس کر بڑا کیا ہے، اُس کا مرحوم کے ترکہ سے کوئی حصہ شرع کی طرف سے نہیں ہے۔ ہاں اگر مرحوم کے بالغ ورثاء باہمی رضامندی سے کل ترکہ سے یا کوئی وارث اپنے حصہ سے اُسے کچھ دینا چاہے تو دے سکتا ہے، اس میں کوئی حرج نہیں۔

قرآن کریم میں ہے: **وَمَا جَعَلَ أَذْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ۖ ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ ①**

ترجمہ، اور نہ تمہارے لے پا لکوں کو تمہارا بیٹا بنایا یہ تمہارے اپنے منہ کا کہنا ہے۔ (کنز الایمان)

اس آیت کے تحت قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی حنفی متوفی ۱۲۲۵ھ لکھتے ہیں: **فَلَا يَثْبُتُ بِالتَّبْنِي شَيْءٌ مِنْ أَحْكَامِ الْبَنُوَّةِ مِنَ الْإِرْثِ وَحُرْمَةِ النِّكَاحِ وَغَيْرِ ذَلِكَ ②**

یعنی، کسی کو منہ بولا بیٹا بنانے سے حقیقی بیٹے کے احکام میں سے کوئی شے ثابت نہیں ہوتی مثلاً وراثت، اور حرمت نکاح وغیرہ۔

اور امام اہلسنت امام احمد رضا خان حنفی متوفی ۱۳۴۰ھ لکھتے ہیں: **پسر خواندہ نہ چنیں کس را پسر می شود نہ خود بے علاقہ از پدر ان الحقائق لا تغیر، شرعاً وارث پدرست نہ اینکس دیگر.** (یعنی، منہ بولا بیٹا نہ ایسے شخص کا بیٹا ہوتا ہے اور نہ ہی اپنے باپ سے بے تعلق ہوتا ہے کیونکہ

① الأحزاب: ۴/۳۳

② تفسیر المظہری، سورۃ الأحزاب، تحت الآية: ۴، ۷/۲۹۲

حقیقتوں میں تغیر نہیں ہوتا۔ شرعی طور پر وہ اپنے باپ کا وارث ہے نہ کہ اس دوسرے شخص کا جس نے اس کو منہ بولا بیٹا بنایا ہے۔<sup>①</sup>

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: تبنی کرنا یعنی لڑکا گود لینا شرعاً منع نہیں مگر وہ لڑکا اُس کا لڑکا نہ ہوگا بلکہ اپنے باپ ہی کا کہلائے گا اور وہ اپنے باپ کا ترکہ پائے گا۔ گود لینے والے کا نہ یہ بیٹا ہے نہ اُس حیثیت سے اُس کا وارث ہاں اگر وارث ہونے کی بھی اس میں حیثیت موجود ہے، مثلاً بھتیجا کو گود لیا تو یہ وارث ہو سکتا ہے جبکہ کوئی مانع نہ ہو۔<sup>②</sup>

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۱۱ / صفر المظفر، ۱۴۲۳ھ / ۲۵ / اپریل، ۲۰۰۲م JIA-258

بیوہ اور اولاد میں وراثت کی تقسیم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا انتقال ہو گیا ہے، اس کی ایک بیوہ، چار بالغ لڑکے اور پانچ بالغ لڑکیاں ہیں۔ زید پر ایک لاکھ کا قرض تھا، اُس کے ترکہ میں ایک دوکان اور ایک مکان ہے، اُن کی تقسیم کس طرح ہوگی برائے کرم وضاحت سے بیان فرمائیں۔ بیتنوا بالبرہان وتؤجروا عند الرحمن (سائل: محمد معین قادری، لیاقت آباد، کراچی)

باسمہ تعالیٰ وتقدس الجواب: صورت مسئلہ میں بر تقدیر صدق سائل وانحصار ورثاء در مذکورین بعد امور ثلاثہ متقدمہ علی الارث (یعنی کفن و دفن

① فتاویٰ رضویہ، کتاب الفرائض، ۱۷۸/۱۷۹

② فتاویٰ امجدیہ، کتاب الفرائض، ۲/۳/۳۶۵

کے تمام اخراجات، مرحوم کے ذمہ جو مذکورہ قرض ہے اُس کی ادائیگی اور غیر وارث کے لئے وصیت کی ہو تو تہائی مال سے اُسے پورا کرنے کے بعد) مرحوم کا مکمل ترکہ ایک سو چار (۱۰۴) حصوں پر تقسیم ہوگا، جس میں سے بیوہ کو آٹھواں حصہ یعنی تیرہ حصے ملیں گے؛ کیونکہ میت کی اولاد ہونے کی صورت میں بیوہ کا آٹھواں حصہ ہوتا ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّنُنُ مِمَّا

تَرَكَتُمْ ①

ترجمہ، پھر اگر تمہارے اولاد ہو تو اُن کا تمہارے ترکہ میں سے آٹھواں (کنز الایمان) اور بقیہ اکیانوے (۹۱) حصے مرحوم کی اولاد کے درمیان تقسیم ہوں گے اور وہ اس طرح کہ ہر ایک بیٹے کو چودہ، چودہ (۱۴، ۱۴) حصے ملیں گے جبکہ ہر ایک بیٹی کو سات، سات (۷، ۷) حصے ملیں گے، کیونکہ بیٹے کا حصہ بیٹی کی نسبت دُگنا ہوتا ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ

مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ ②

ترجمہ، اللہ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ دو

بیٹیوں برابر۔ (کنز الایمان)

اور علامہ ابو نصر اقطاع احمد بن محمد بن محمد بغدادی حنفی متوفی ۷۷۷ھ آیت

مذکور کے تحت لکھتے ہیں: فدلّ علی ذلک علی استحقاق الابن والبنت المیراث لأن اسم الولد یتناولہم۔<sup>①</sup>

یعنی، یہ آیت مبارکہ بیٹے اور بیٹیوں کے مستحق میراث ہونے پر دلالت کرتی ہے؛ کیونکہ اولاد کا اسم انہیں (بیٹے اور بیٹیوں دونوں) کو شامل ہوتا ہے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۱۰/ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ، ۳ جولائی ۲۰۰۱م JIA-86

والدین، بیوہ اور اولاد کے درمیان تقسیم ترکہ

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ زید کا انتقال ہو گیا تو اس کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی، اُس کے ورثاء میں اُس کے والدین، بیوہ، ایک بیٹا اور دو بیٹیاں ہیں؟

(سائل: سید محمد طاہر، موسیٰ لین، کراچی)

باسمہ تعالیٰ وتقّدر الجواب: صورت مسئلہ میں بر تقدیر صدق سائل وانحصار ورثاء در مذکورین بعد امور ثلاثہ متقدّمہ علی الارث (یعنی کفن دفن کے تمام اخراجات اور اگر مرحوم کے ذمہ قرض ہو تو اُس کی ادائیگی اور غیر وارث کے لئے وصیت کی ہو تو تہائی مال سے اُسے پورا کرنے کے بعد) مرحوم کا مکمل ترکہ چھیانوے (۹۶) حصّوں میں تقسیم ہوگا، جس میں سے بیوہ کو آٹھواں حصّہ یعنی بارہ حصّے ملیں گے؛ کیونکہ میت کی اولاد ہونے کی صورت میں بیوہ کا آٹھواں حصّہ ہوتا ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا

① شرح مختصر القدوری، کتاب الفرائض، تحت قوله: المجمع علی توریتهم من الذکور... إلخ، ۷/ ۲۹۰

### تَرَکْتُمْ ①

ترجمہ، پھر اگر تمہارے اولاد ہو تو ان کا تمہارے ترکہ میں سے آٹھواں (کنز الایمان)  
اور مرحوم کے والدین میں سے ہر ایک کو مکمل ترکہ سے چھٹا حصہ  
یعنی (۱۶، ۱۶) حصے ملیں گے؛ کیونکہ میت کی اولاد موجود ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: **وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّدُسُ**

### مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ ②

ترجمہ، اور میت کے ماں باپ کو ہر ایک کو اُس کے ترکہ سے چھٹا اگر میت  
کے اولاد ہو (کنز الایمان)

اور بقیہ باون (۵۲) حصے مرحوم کی اولاد کے درمیان تقسیم ہوں گے اور وہ  
اس طرح کہ بیٹے کو چھبیس (۲۶) حصے ملیں گے جبکہ دونوں بیٹیوں میں سے ہر ایک  
بیٹی کو تیرہ تیرہ (۱۳، ۱۳) حصے ملیں گے؛ کیونکہ بیٹے کا حصہ بیٹی کی بنسبت  
دو گنا ہوتا ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: **يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ**

### مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ ③

ترجمہ، اللہ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ دو

بیٹیوں برابر (کنز الایمان)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

① النساء: ۴/۱۲

② النساء: ۴/۱۱

③ النساء: ۴/۱۱

JIA-052

۱۷، محرم المحرم ۱۴۲۲ھ، ۱۳، اپریل ۲۰۰۱م

بیوہ، تیرہ بیٹیوں اور دو بیٹوں میں تقسیم ترکہ

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی چھ بیٹیاں تھیں اور اس نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی پھر ان دونوں نے دوسری شادی کر لی اور اس شخص کو دوسری بیوی سے دو بیٹے اور سات بیٹیاں ہوئیں، اب اس کا انتقال ہو گیا ہے اور پہلی بیوی سے جتنی بیٹیاں تھیں سب شادی شدہ ہیں، اب مرحوم کی کل جائیداد سے مذکورہ ورثاء میں سے کس کو کتنا حصہ ملے گا؟ اور مرحوم کے بھائیوں کو کچھ ملے گا یا نہیں؟ اور اسی طرح مرحوم کی پہلی بیوی کو کچھ ملے گا یا نہیں؟ نیز اگر کسی وارث کا انتقال مورث سے قبل ہو جائے تو ترکہ میں سے اس کا یا اس کے ورثاء کا حصہ ہو گا یا نہیں؟

(سائل: حافظ محمد انور نقشبندی، گلشن قادری، ملیر سٹی، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں بر تقدیر صدق سائل و انحصار ورثاء در مذکورین بعد امور ثلاثہ متقدمہ علی الارث (یعنی کفن دفن کے تمام اخراجات اور اگر مرحوم کے ذمہ قرض ہو تو اس کی ادائیگی اور غیر وارث کے لئے وصیت کی ہو تو تہائی مال سے اسے پورا کرنے کے بعد) مرحوم کا مکمل ترکہ ایک سو چھتیس (۱۳۶) حصوں پر تقسیم ہو گا جس میں سے بیوہ کو آٹھواں حصہ یعنی سترہ (۱۷) حصے ملیں گے، کیونکہ میت کی اولاد ہونے کی صورت میں بیوہ کا آٹھواں حصہ ہوتا ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمْنُ مِمَّا

## تَرَكَكُمْ ①

ترجمہ، پھر اگر تمہارے اولاد ہو تو اُن کا تمہارے ترکہ میں سے آٹھواں۔ (کنز الایمان)  
 اور بقیہ ایک سو انیس (۱۱۹) حصے مرحوم کی تمام اولاد کے درمیان تقسیم  
 ہوں گے اور وہ اس طرح کہ ہر ایک بیٹے کو چودہ، چودہ (۱۴، ۱۴) حصے ملیں گے جبکہ  
 ہر ایک بیٹی کو سات، سات (۷، ۷) حصے ملیں گے؛ کیونکہ بیٹے کا حصہ بیٹی کی نسبت  
 ڈگنا ہوتا ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ

## مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ ②

ترجمہ، اللہ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں  
 برابر (کنز الایمان)

اور مرحوم کی جائیداد میں اُن کی پہلی بیوی اور بھائیوں کا کوئی حصہ نہیں  
 ہے اور اگر وراثت میں سے بعض کا انتقال مرحوم کی حیات ہی میں ہو گیا تھا، تو اُن  
 کا اور اُن کی اولاد کا بھی مرحوم کی جائیداد میں کوئی حق نہیں ہے اور اس صورت میں  
 مرحوم کا مکمل ترکہ اُن کی وفات کے وقت موجود وراثت میں تقسیم ہوگا؛ کیونکہ وراثت  
 کا حقدار وہی ہوتا ہے جو اپنے مورث کی موت کے وقت زندہ ہو۔

چنانچہ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۳۰۶ھ لکھتے

ہیں: وجود و ارثہ عند موتہ حیًا۔<sup>①</sup>

یعنی، وراثت کا حقدار ہونے کیلئے مورث کی موت کے وقت اُس کے وارث کا زندہ موجود ہونا شرط ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۲۲ / ذو القعدة الحرام، ۱۴۲۲ھ، ۶ / فروری، ۲۰۰۲م JIA-203

بیوہ اور اولاد کے درمیان تقسیم ترکہ

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا انتقال ہوا اور اُس نے اپنے پسماندگان میں ایک بیوہ، چار بیٹے اور چار بیٹیاں وارث چھوڑیں اور کُل ترکہ کی مالیت، اکیاون (۵۱) لاکھ روپے چھوڑے تو اب اُس کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں بر تقدیر صدق سائل و انحصار و رثاء در مذکورین بعد امور ثلاثہ متقدمہ علی الارث (یعنی کفن دفن کے تمام اخراجات اور اگر مرحوم کے ذمہ قرض ہو تو اُس کی ادائیگی اور غیر وارث کے لئے وصیت کی ہو، تو تہائی مال سے اُسے پورا کرنے کے بعد) مرحوم کا مکمل ترکہ چھیانوے (۹۶) حصوں پر تقسیم ہوگا، جس میں سے بیوہ کو آٹھواں حصہ یعنی بارہ حصے ملیں گے؛ کیونکہ میت کی اولاد ہونے کی صورت میں بیوہ کا آٹھواں حصہ ہوتا ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّنُنُ مِمَّا

① رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الفرائض، تحت قوله: علم بأصول إلخ، ۱۰ / ۵۲۵

### تَرَكَتُمْ ①

ترجمہ، پھر اگر تمہارے اولاد ہو تو ان کا تمہارے ترکہ میں سے آٹھواں۔ (کنز الإیمان)  
اور بقیہ چوراسی (۸۴) حصے مرحوم کی اولاد کے درمیان تقسیم ہوں  
گے اور وہ اس طرح کہ ہر ایک بیٹے کو چودہ، چودہ (۱۴، ۱۴) حصے ملیں گے جبکہ ہر ایک  
بیٹی کو سات، سات (۷، ۷) حصے ملیں گے؛ کیونکہ بیٹے کا حصہ بیٹی کی بنسبت دُگنا  
ہوتا ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ

### مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ ②

ترجمہ، اللہ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں  
برابر (کنز الإیمان)

اور امام ابو محمد عبد الرحمن بن محمد ابن ابی حاتم رازی متوفی ۳۲۷ھ اپنی  
سند سے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں: يَقُولُ: كَانَ  
الْمَالُ لِلْوَلَدِ وَكَانَتْ الْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ، فَنَسَخَ اللَّهُ مِنْ  
ذَلِكَ مَا أَحَبَّ فَجَعَلَ لِلذَّكَرِ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ ③

یعنی، مال اولاد کے لئے تھا اور ماں، باپ اور رشتہ داروں کے لئے وصیت  
تھی، تو اللہ عزوجل نے جو زیادہ پسندیدہ تھا اسے اُس سے منسوخ فرمایا اور بیٹے کے

① النساء: ۱۲/۴

② النساء: ۱۱/۴

③ تفسیر ابن ابی حاتم، سورة النساء، ۱۱/۴، رقم الحدیث: ۴۸۸۷، ۳۰/۸۸۰

لئے دو بیٹیوں کی مثل حصہ مقرر فرمایا۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

104-F.inp

جمعرات، ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ، ۱۰ جولائی ۲۰۰۴م

### مناسخہ

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صدیق ولد کرفل شیخ فوت ہو چکا ہے۔ ترکہ میں رقبہ 0-3-39، اراضی ہے جائز وارث مندرجہ ذیل ہیں۔ ایک بیوہ جینندی اور دو بیٹے جعفر اور امین محمد ایک بیٹی سون بائی ہے جینندی فوت ہو چکی ہے۔ امین محمد فوت ہوا، اس کی ایک بیوہ بچل ہے۔ امین محمد کی اولاد نہیں ہے۔ سون بائی فوت ہو چکی ہے اس کا ایک بیٹا محمد نواز ہے، سون بائی کا خاوند حسن زندہ ہے، ازروئے شرعی ان کا حصہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟ ان ورثاء کے حصص کی سند دیکر مشکور فرمائیں۔

(سائل: غلام نبی شیخ، گڈانی، ضلع سبیلہ، بلوچستان)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں بر تقدیر صدق سائل و انحصار ورثاء در مذکورین بعد امور ثلاثہ متقدمہ علی الارث مرحوم کا مکمل ترکہ چالیس (۴۰) حصوں پر تقسیم ہو گا جس میں سے چوبیس حصے جعفر کو، چار حصے بچل کو، تین حصے حسن کو اور نو حصے محمد نواز کو ملیں گے۔

اور امین کی بیوی بچل کو اپنے شوہر کی جائیداد سے چوتھائی حصہ ملے گا؛ کیونکہ اس کی کوئی اولاد نہیں۔

چنانچہ قرآن مجید میں بیوہ کے حصہ کے متعلق اللہ عز و جل کا فرمان ہے: وَ

لَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ ۚ ①

ترجمہ: اور تمہارے ترکہ میں عورتوں کا چوتھائی ہے اگر تمہارے اولاد نہ

ہو۔ (کنز الایمان)

اور اسی وجہ سے علامہ سراج الدین ابو محمد علی بن عثمان تیمی اسی حنفی متوفی

۵۶۹ھ لکھتے ہیں: لِلزَّوْجَةِ الْوَاحِدَةِ فَصَاعِدَةُ الرُّبْعِ إِلَّا مَعَ الْوَلَدِ أَوْ

وَلَدِ ابْنٍ وَإِنْ سَفَلَ. ②

یعنی، ایک یا زیادہ بیویوں کے لئے چوتھائی حصہ ہے مگر بیٹے یا پوتے کے ساتھ

اگرچہ نیچے تک ہو۔

وَصُورَةُ الْمَسْئَلَةِ هَكَذَا: ۲ × ۵ = ۱۰ × ۲ = ۲۰ مرحوم صدیق

المیہ

|      |           |          |
|------|-----------|----------|
| بیٹا | بیٹا      | بیٹا     |
| جعفر | امین محمد | سون بائی |
| ۲    | ۲         | ۱        |
| ۴    | ۴         | ۲        |
| ۱۶   |           |          |

المسئلة من: ۳ (۲) بينهما التداخل امین محمد مف ۲ (۱)

المیہ

|      |       |          |
|------|-------|----------|
| بیوہ | بھائی | بہن      |
| پچل  | جعفر  | سون بائی |

① النساء: ۴/۱۲

② الفتاویٰ السراجیہ، کتاب الفرائض، باب أنصباء الإناث، ۵۷۸

|                           |                |               |
|---------------------------|----------------|---------------|
| ۱                         | ۲              | ۱             |
| x                         | ۸              | ۴             |
| سون بائی مف ۳             | بینہما التباين | المسئلة من: ۴ |
| المیہ                     |                |               |
| بیٹا                      |                | شوہر          |
| محمد نواز                 |                | حسن           |
| ۳                         |                | ۱             |
| ۹                         |                | ۳             |
| الأحیاء                   |                |               |
| جعفر                      | بچل            | حسن           |
| ۲۴                        | ۴              | ۳             |
| ۹                         |                |               |
| واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب |                |               |

JIA-502 یوم الثلاثاء، ۲۵ / رجب المرجب، ۱۴۲۴ھ / ۲۳ / سبتمبر، ۲۰۰۳م

### ختم قرآن کے موقع پر شیرینی وغیرہ تقسیم کرنے کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اکثر مقامات پر لوگ رمضان المبارک میں نماز تراویح میں ختم قرآن پر شیرینی وغیرہ تقسیم کرتے ہیں تو یہ شیرینی تقسیم کرنا کیسا ہے؟ (سائل: عبید اللہ، ٹھٹھہ، سندھ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: ختم تراویح پر شیرینی وغیرہ تقسیم کرنا اپنے مسلمان بھائیوں کو نفع پہنچانے اور خوشی کے موقع پر ضیافت کی صورت ہے، لہذا یہ جائز ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے: قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَ بِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ

## فَلْيَفْرَحُوا- ①

ترجمہ، تم فرماؤ اللہ ہی کے فضل اور اسی کی رحمت اور اسی پر چاہیے کہ خوشی کریں۔ (کنز الایمان)

اور امام ابوالحسین مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں: قَالَ: «مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يَنْفَعَ أَخَاهُ فَلْيَفْعَلْ»- ②

یعنی، نبی کریم صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جو اپنے بھائی کو نفع پہنچا سکتا ہو تو چاہئے کہ اُسے نفع پہنچائے۔

اور اسی سوال کے جواب میں علامہ مخدوم عبدالواحد سیستانی حنفی متوفی ۱۲۲۳ھ لکھتے ہیں: الظاهر أنه يتخذ للسرور الحاصل بختم القرآن، واتخاذ الضيافات للسرور بجائزة وأى سرور أعلى من السرور بختم القرآن عند أهل الإيمان. ③

یعنی، ظاہر یہ ہے کہ یہ خوشی کی وجہ سے ہے جو کہ ختم قرآن سے حاصل ہوئی اور خوشی کے موقع پر ضیافت (دعوت) کرنا جائز ہے اور مؤمنین کے نزدیک ختم قرآن سے بڑھ کر کون سی خوشی ہو سکتی ہے۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں: یونہی

① یونس: ۵۸/۱۰

② صحیح مسلم، کتاب السلام، باب استحباب الرقية من العين إلخ، برقم: ۱۷۲۶،

۶۲/۴

③ فتاویٰ واحدی، کتاب الصلوة، فصل فی القراءة والتروایح... إلخ، ۱/۱۷۱

بعد ختم تراویح یا بعد میلاد شریف شیرینی کا تقسیم کرنا بھی جائز۔ (فتاویٰ امجدیہ، کتاب الوقف، باب المسجد، ۲/۳/۱۲۱، مطبوعہ: مکتبہ رضویہ، کراچی، طباعت: ۱۴۳۴ھ - ۲۰۱۳م)  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

JIA-180

یوم الإثنين، ۱۷/ رمضان المبارك، ۱۴۲۲ھ / ۱۲/ دسمبر، ۲۰۰۱م

### بہارِ شریعت کتبِ فقہ میں معتبر ہے

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعض سنی بریلوی علماء ”بہارِ شریعت“ کے مسائل فقہ کو معتبر نہیں مانتے۔ کیا واقعی ”بہارِ شریعت“ کے بعض مسائل قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کے متضادم ہیں؟ جبکہ ہمارے بعض سنی بریلوی آئمہ کی اکثریت اس کتاب پر عمل کرتی ہے۔

”بہارِ شریعت“ حصہ پانزدہم پر مذکورہ مسئلہ کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے بطور نمونہ اس سے مندرجہ ذیل چند سطور ملاحظہ فرمائیں اور تفصیلی جواب سے نوازیں۔

مسئلہ: پورا حلقوم ذبح کی جگہ ہے یعنی اس کے اعلیٰ، اوسط، اسفل جس جگہ میں ذبح کیا جائے جانور حلال ہو گا۔

اور لکھتے ہیں: ذبح فوق العقدہ ہو جائے اس میں علماء کو اختلاف ہے کہ جانور حلال ہو گا یا نہیں۔ اس باب میں قولِ فیصل یہ ہے کہ ذبح فوق العقدہ میں اگر تین رگیں کٹ جائیں تو جانور حلال ہے ورنہ نہیں۔

(سائل: محمد عرفان سلطانی، خادم جامع مسجد قباناگی، میانوالی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: ”بہارِ شریعت“ فقہ حنفی کے مسائل کا ایک عظیم مجموعہ / انسائیکلو پیڈیا ہے اور اس کے مسائل ہر گز قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کے متضادم نہیں ہیں بلکہ اس کتاب میں فقہائے کرام کے مختلف فیہ مسائل میں

سے بھی مفتی بہ مسائل تحریر کرنے کا التزام کیا گیا ہے۔

اس میں مذکور کوئی مسئلہ اگر فقہ حنفی کے خلاف ہو تو وہ بیان کیا جائے باقی ایسے ہی کہہ دینا کہ اس کے مسائل فقہ حنفی سے متصادم ہیں ہر گز ہر گز معتبر نہیں ہے۔

صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ نے اس کتاب میں جو ابحاث بیان کیں وہ بہت سی جگہوں پر حوالہ جات کے ساتھ ہیں اور کہیں حوالہ نہ دیا، تو بعد کے محققین نے اس مسئلہ کے ماخذ کی نشاندہی کی ہاں اگر کہیں لکھنے میں سہو ہوا ہو یا کتابت کی غلطی نظر آئے تو اس کی نشاندہی کرنی چاہیے نہ کہ سرے سے فقہ حنفی کے مسائل کے اس عظیم مجموعہ کی مخالفت اور انکار۔

آپ نے اس کتاب کے مواد کو قرآن کریم سے اخذ کیا ہے تو اس سورت کا نام ذکر کیا جس کی یہ آیت ہے اور کتب احادیث سے اخذ کیا ہے تو کتاب کا حوالہ دیا ہے اور کتب فقہ سے اخذ کیا ہے تو اس کتاب کا ذکر کیا ہے جس سے آپ نے اس مسئلہ کو نقل کیا اور بعض مسائل میں جو اکثر کتب فقہ میں موجود ہیں تو وہاں کتب عامہ لکھ دیا ہے۔ لکھنے میں اگر سہو ہوا ہو یا کتابت کی غلطی نظر آئے تو اس کی نشاندہی کرنی چاہیے نہ کہ سرے سے فقہ حنفی کے مسائل کے اس عظیم مجموعہ کی مخالفت اور انکار۔

اور جو مسئلہ آپ نے سوال میں ذکر کیا وہ صرف ”بہار شریعت“ میں نہیں دیگر بڑی کتب فقہ میں بھی موجود ہے۔

چنانچہ امام محمد بن حسن شیبانی حنفی متوفی ۱۸۹ھ ❶ اور ان سے امام برہان

الدین ابوالحسن علی بن ابوبکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ ① اور ان سے علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ ② نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: لَا بِأَسِّ بِالذَّبْحِ فِي الْحَلْقِ كُلِّهِ وَسَطُهُ وَأَعْلَاهُ وَأَسْفَلُهُ، وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ «الذَّكَاءُ مَا بَيْنَ اللَّبَّةِ وَاللَّحْيَيْنِ» وَ لِأَنَّهُ مَجْمَعُ الْمَجْرَى وَالْعُرُوقِ فَيَحْصُلُ بِالْفِعْلِ فِيهِ إِنْهَارُ الدَّمِ عَلَى أَبْلَغِ الْوُجُوهِ فَكَانَ حَكْمُ الْكُلِّ سَوَاءً- [واللفظ للمرغینانی]

یعنی، پورے حلق میں ذبح میں کوئی حرج نہیں، وہ اُس کے درمیان میں ہو، اوپر والے حصہ میں ہو یا نیچے والے حصہ میں ہو اور اس میں اصل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: ”ذبح حلق اور سینہ کے درمیان ہے۔“ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ کھانے پینے والی نالیوں اور رگوں کے جمع ہونے کی جگہ ہے تو اس میں بالفعل خون کا بہنا موثر طریقہ سے حاصل ہوتا ہے پس اوپر سے نیچے تک تمام حلقوم (گلا) اس معنی میں برابر ہے۔

اور سوال میں مذکور دوسرے مسئلہ میں فقہائے کرام کا اختلاف ہے جس کی طرف خود صدر الشریعہ نے بھی اشارہ فرمایا ہے اور پھر خود ہی اس باب میں علامہ شامی حنفی سے مُفْتًی بہ قول بھی نقل کیا ہے جن کی عبارت یہ ہے: إِنْ كَانَ بِالذَّبْحِ فَوْقَ الْعُقْدَةِ حَصَلَ قَطْعُ ثَلَاثَةٍ مِنَ الْعُرُوقِ. فَالْحَقُّ مَا قَالَهُ شَرَّاحُ

① الہدایۃ شرح بدایۃ المبتدی، کتاب الذبائح، ۳۴۳/۲

② رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الذبائح، تحت قوله: وسطه أو أعلاه أو أسفله،

الهدایۃ تبعاً للرّسّ تُغفنی وإلاّ فالحقّ خلافه إذ لم یوجد شرطُ الحلّ  
باتفاقِ اهلِ المذهب- ①

یعنی، اگر عقدہ (گلے کی ابھری ہوئی ہڈی) کے اوپر سے ذبح کرنے کی  
صورت میں رگوں میں سے تین کا کٹنا حاصل ہو جائے تو حق وہ  
ہے جو ”ہدایہ“ کے شارحین ② نے امام رُسْتَقْنِی (آپ ابوالحسن علی بن سعید ہیں رُسْتَقْنِی  
سے تعلق رکھتے تھے جو کہ سرقد کا ایک قصبہ ہے) ③ کی اتباع میں کہا ہے کہ مذبوحوہ حلال  
ہو گا ورنہ حق اس کے خلاف ہے؛ کیونکہ اہل مذہب کے اتفاق کے مطابق حلت کی  
شرط نہیں پائی گئی۔

لہذا اس کے خلاف اگر کسی نے لکھا ہو تو ہمیں اُس سے آگاہ کیا جائے  
اور ممکن ہو تو اُس کی نقل ارسال کی جائے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الجمعة، ۲۹ / شوال المکرم، ۱۴۲۶ھ، ۲ / دسمبر، ۲۰۰۵ م JIA-704

ایامِ علالت میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی امامت

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضور نبی کریم  
علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے ایامِ علالت میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے پہلی

① رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الذبائح، تحت قوله: وسطه أو أعلاه أو  
أسفله، ۹/۴۹۲-۴۹۳

② العناية شرح الهدایة، کتاب الذبائح، تحت قوله: والذبح بین الخلق واللّبة إلخ، ۶/۷۲  
الكفاية، کتاب الذبائح، تحت قوله: وفي الجامع الصغير لا بأس بالذبح في الخلق إلخ، ۷/۳۰۲

③ الجواهر المضیة فی طبقات الحنفیة، حرف العين المهملة، باب من اسمه  
علی، ۲/۵۷۰-۵۷۱

تاج التراجم، ص ۲۰۵

اور آخری نماز کن اوقات میں پڑھائی اور کس دن پڑھائی؟

(سائل: محمد شہزاد عطاری، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں پہلی نماز ۹ ربیع الاول جمعہ کی رات عشاء کی اور آخری نماز ۱۲ ربیع الاول پیر کے دن فجر کی پڑھائی تھی۔

چنانچہ شیخ الاسلام مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی متوفی ۱۱۷۷ھ لکھتے ہیں: لما اشتد عليه المرض ليلة الجمعة التي هي التاسعة من شهر ربيع الأول، فأغمى عليه ثلاث مرات، ولم يستطع الخروج إلى صلاة العشاء، قال ثلاث مرات: مروا أبا بكر فليصل بالناس، فصلى أبو بكر في مقام النبي ﷺ تلك العشاء، ثم لم يزل يصل بهم الصلوات الخمس في تلك الأيام الثلاثة الباقية، حتى كانت صلاة أبي بكر التي صلى بهم في حياته ﷺ سبع عشرة صلاة، مبدؤها صلاة العشاء من ليلة الجمعة ومنتهاها صلاة الفجر من يوم الإثنين الثاني عشر من شهر ربيع الأول- ①

یعنی، ۹ ربیع الاول جمعہ کی رات جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض نے شدت اختیار کر لی تو آپ علیہ السلام پر تین بار بے ہوشی طاری ہوئی، اسی وجہ سے نمازِ عشاء کے لئے تشریف نہ لاسکے تو آپ نے تین بار فرمایا: ”ابو بکر سے کہو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں“، تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جگہ کھڑے ہو کر نمازِ عشاء پڑھائی اور بقیہ تین دنوں کی نماز پنجگانہ کی امامت بھی آپ رضی اللہ عنہ نے ہی کرائی، اس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

① بذل القوة في حوادث سني التوبة، الباب الثالث فيما وقع من الحوادث... إلخ،

ظاہری حیات میں آپ رضی اللہ عنہ نے سترہ نمازوں کی امامت فرمائی جس کی ابتداء جمعہ کی رات نمازِ عشاء سے ہوئی اور آخری نماز ۱۲ ربیع الاول پیر کے دن نمازِ فجر تھی۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۲۱/ ذوالحجۃ الحرام، ۱۴۲۱ھ، ۱۷/ مارچ، ۲۰۰۱م 47-JIA (Ref013-2001)



## ماخذ ومراجع كلام الله عزوجل

(١) ترجمه: كنز الإيمان

### كُتُب تفسير

(٢) **تفسير الطبري** للإمام أبي جعفر محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الرابعة: ١٤٢٦هـ. ٢٠٠٥م

(٣) **تفسير ابن أبي حاتم** للإمام أبي محمد عبد الرحمن بن محمد ابن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ)، الناشر: مكتبة نزار مصطفى الباز، الطبعة الثانية ١٤١٩هـ

(٤) **أحكام القرآن** للجصاص للإمام أحمد بن علي أبي بكر أحمد الرازي الجصاص الحنفي (ت ٣٧٠هـ) مطبوعة: دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة ١٤١٢هـ، ١٩٩٢م

(٥) **بحر العلوم المعروف بتفسير السمرقندي** للإمام أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي حنفي متوفى ٣٧٣هـ، مطبوعة: دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ. ١٩٩٦م

(٦) **الوجيز في تفسير الكتاب العزيز** للعلامة أبي الحسن علي بن أحمد بن محمد واحد بن نيشابوري الشافعي المتوفى ٤٦٨هـ، مطبوعة: دار القلم، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ

(٧) **تفسير السمعي** للعلامة أبي المظفر منصور بن محمد سمعي الحنفي ثم الشافعي (ت ٤٨٩هـ)، مطبوعة: دار الوطن، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ. ١٩٩٧م

(٨) **أحكام القرآن** لأبي بكر محمد بن عبد الله ابن العربي (ت ٥٤٣هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت

(٩) **التفسير الكبير** للإمام فخر الدين أبي عبد الله محمد بن عمر الرازي (ت ٦٠٦هـ)، مطبوعة: دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٢٠هـ. ١٩٩٩م

(١٠) **مدارك التنزيل وحقائق التأويل** للإمام أبي البركات عبد الله بن أحمد النسفي الحنفي (٧١٠هـ)، مطبوعة: دار الفكر، بيروت

- (١١) **تفسير الخازن المستقى لباب التأويل في معاني التنزيل** للإمام علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي الشافعي الشهير بالخازن (ت ٧٢٥هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ. ٢٠٠٤م
- (١٢) **تفسير ابن كمال باشا** للفقهاء الأعظم شمس الدين أحمد بن سليمان ابن كمال باشا الرُّومي الحنفي (ت ٩٤٠هـ)، مطبوعة: مكتبة الإرشاد، الطبعة الأولى ١٤٣٩هـ. ٢٠١٨م
- (١٣) **زُوج البيان** لأبي الفداء العلامة إسماعيل حقي بن مصطفى الحنفي (ت ١١٢٧هـ)، مطبوعة: دار الفكر، بيروت
- (١٤) **تفسير المظهرى** للقاضي محمد ثناء الله العثماني الحنفي النقشبندى المظهرى (ت ١٢٢٥هـ)، مطبوعة: دار إحياء التراث العربى، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ. ٢٠٠٤م
- (١٥) **عُرائن العرفان** لصدر الأفاضل السيد محمد نعيم الدين الحنفي (ت ١٣٦٧هـ)، مطبوعة: ضياء القرآن، لاهور
- (١٦) **تفسير نور العرفان** للمفتي أحمد يار خان النعيمى الحنفي (ت ١٣٩١هـ)، مطبوعة: بير بهالى كمپنى، لاهور

### كُتُبُ حَدِيثِ

- (١٧) **المصنف لعبد الزواق** للإمام أبي بكر عبد الزواق بن همام بن نافع الصنعاني (ت ٢١١هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ. ٢٠٠٠م
- (١٨) **المصنف لابن أبي شيبه** للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد ابن أبي شيبه (ت ٢٣٥هـ)، مطبوعة: دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ. ١٩٩٤م
- (١٩) **المسند لأحمد** للإمام الحافظ أحمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ)، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ. ١٩٩٥م
- (٢٠) **سُنَنُ الدارمى** للإمام أبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمى (ت ٢٥٥هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ. ١٩٩٦م
- (٢١) **صحيح البخارى** للإمام الحافظ أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخارى (ت ٢٥٦هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٠هـ. ١٩٩٩م

- (٢٢) **صحيح مسلم للإمام مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري**  
(ت ٢٦١هـ)، مطبوعة: دار إحياء التراث العربي، بيروت
- (٢٣) **سُنَن ابن ماجه للإمام المحدث أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني**  
(ت ٢٧٣هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ. ١٩٩٨م
- (٢٤) **سُنَن أبي داود للإمام الحافظ المصنف المتقن أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي** (ت ٢٧٥هـ)، مطبوعة: دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ. ١٩٩٧م
- (٢٥) **الشمائل المحمدية للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي**  
(ت ٢٧٩هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ. ٢٠٠٢م
- (٢٦) **سُنَن الترمذي للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي**  
(ت ٢٧٩هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ. ٢٠٠٠م
- (٢٧) **بُغْيَةُ البَاحِثِ عَنْ زَوَائِدِ مُسْنَدِ الْحَارِثِ** للإمام أبي محمد الحارث بن محمد داهر تميمي (ت ٢٨٢هـ) مطبوعة: مركز خدمة السنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ. ١٩٩٢م
- (٢٨) **سُنَن التَّسَالِي الْمُسَمَّى بِالْمَجْتَبَى** للإمام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي بن سنان بن بحر الخراساني التَّسَالِي (ت ٣٠٣هـ)، مطبوعة: دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ. ١٩٩٥م
- (٢٩) **فَرْحُ مَعَانِي الْأَثَارِ** للإمام أبي جعفر أحمد بن محمد الطحاوي الحنفي (ت ٣٢١هـ)، مطبوعة: عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ. ١٩٩٤م
- (٣٠) **فَرْحُ مُشْكَلِ الْأَثَارِ** للإمام أبي جعفر أحمد بن محمد الطحاوي الحنفي (ت ٣٢١هـ)، مطبوعة: مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٧هـ. ٢٠٠٦م
- (٣١) **صحيح ابن حبان لمحمد بن حبان بن أحمد** (ت ٣٥٤هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٧هـ. ١٩٩٦م
- (٣٢) **المعجم الأوسط للإمام الحافظ أبي القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب اللخمي الطبراني**  
(ت ٣٦٠هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ. ١٩٩٩م
- (٣٣) **سُنَن الدَّارِ قُطْنِي** للإمام الحافظ علي بن عُمر الدار قطني (ت ٣٨٥هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ. ١٩٩٦م
- (٣٤) **مَعَالِمُ الشُّنَنِ** للعلامة خطابي (ت ٣٨٨هـ)، الناشر: المطبعة العلمية، حلب، الطبعة الأولى ١٣٥١هـ. ١٩٣٢م

- (٣٥) **المستدرك على الصحيحين للإمام أبو عبد الله محمد بن عبد الله حاكم نيسابوري** (ت ٤٠٥ هـ)، مطبوعة: دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٧ هـ. ٢٠٠٦ م
- (٣٦) **معرفة الصحابة للعلامة أبي نعيم أصفهاني** (ت ٤٣٠ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ. ٢٠٠٢ م
- (٣٧) **السنن الكبرى للإمام الحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي** (ت ٤٥٨ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: ١٤٢٠ هـ. ١٩٩٩ م
- (٣٨) **الاستيعاب في معرفة الأصحاب للإمام أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد النمرى القرطبي** (ت ٤٦٣ هـ)، مطبوعة: دار الجليل بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م
- (٣٩) **شرح السنة للإمام أبي محمد حسين بن محمد الشافعي** (ت ٥١٦ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤ هـ. ٢٠٠٣ م
- (٤٠) **فرقة الإسلام إلى دار السلام للإمام محمد بن أبي بكر الحنفي** (ت ٥٧٣ هـ)، مطبوعة: دار الباب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٤٠ هـ. ٢٠١٩ م
- (٤١) **المنهاج شرح صحيح مسلم للإمام يحيى بن شرف النووي الدمشقي الشافعي** (ت ٦٧٦ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ. ٢٠٠٠ م
- (٤٢) **غيون الأكرل للحافظ فتح الدين محمد بن سيد الناس الشافعي** (ت ٧٣٤ هـ)، دار القلم، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ. ١٩٩٣ م
- (٤٣) **الكاشف عن حقائق السنن على مشكاة المصابيح للعلامة شرف الدين حسين بن محمد الطيبي الشافعي** (ت ٧٤٣ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ. ٢٠٠١ م
- (٤٤) **الجواهر النقي للعلامة علي بن عثمان ابن تركماني** (ت ٧٥٠ هـ)، مطبوعة: دار الفكر، بيروت
- (٤٥) **الإبهاج في شرح المنهاج للعلامة تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي السبكي الشافعي** (ت ٧٧١ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، عام النشر ١٤١٦ هـ. ١٩٩٥ م
- (٤٦) **عمدة القاري للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي** (ت ٨٥٥ هـ)، مطبوعة: دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ. ١٩٩٨ م

- (٤٧) **المقاصد الحسنة** للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن سخاوى (ت ٩٠٢ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العربى، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ. ١٩٨٥ م
- (٤٨) **الشائيل الشريفة** مع شرحه للحافظ جلال الدين عبد الرحمن الشيوطى الشافعى (ت ٩١١ هـ)، مطبوعة: دار طائر العلم
- (٤٩) **المواهب اللدنية** للعلامة أحمد بن محمد القسطلانى الشافعى (ت ٩٢٣ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمىة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ- ١٩٩٦ م
- (٥٠) **كنز العمال** للعلامة علاؤ الدين على بن حسام الدين الشاذلى الهىندى (ت ٩٧٥ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمىة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤ هـ. ٢٠٠٤ م
- (٥١) **مِرْقَاة المفاتيح** للعلامة نور الدين على بن سلطان القارى الهروى الحنفى (ت ١٠١٤ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمىة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ. ٢٠٠١ م
- (٥٢) **فيض القدير** للعلامة عبد الرؤوف المناوى الشافعى (ت ١٠٣١ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمىة، بيروت، ١٤٢٢ هـ. ٢٠٠١ م
- (٥٣) **لمعات التفتيح فى شرح مشكاة المصابيح** للشيخ عبد الحق المحدث الدهلوى الحنفى (ت ١٠٥٢ هـ)، مطبوعة: دار النوادر، الطبعة الأولى ١٤٣٥ هـ. ٢٠١٤ م
- (٥٤) **شرح المواهب اللدنية** للعلامة محمد الزرقانى المالىكى (ت ١١٢٢ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمىة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ- ١٩٩٦ م
- (٥٥) **هذيل القوة فى حوادث سنى النبوة** لشيخ الإسلام مخدوم محمد هاشم الشهوى السندهى الحنفى (ت ١١٧٤ هـ)، مطبوعة: دار الفتح، عمان، الطبعة الاولى ١٤٣٧ هـ، ٢٠١٦ م
- (٥٦) **تُحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذى** للعلامة أبى العلا محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفورى (ت ١٣٥٣ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمىة، بيروت
- (٥٧) **مرآة المناجم شرح مشكاة المصابيح** للمفتى أحمد يارخان التعىمى الحنفى (ت ١٣٩١ هـ)، مطبوعة: قادرى پبلشرز، لاهور، اشاعت: ٢٠٠٩ م

كُتِبَ فقه

- (٥٨) **الجامع الصغير للإمام محمد بن حسن الشيباني الحنفى** (ت ١٨٩ هـ)، مطبوعة: دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م
- (٥٩) **أصول الكرخى** للإمام أبى الحسن عبيد الله بن الحسين الكرخى الحنفى (ت ٣٤٠ هـ) مع شرحه للنسفى، مطبوعة: دار الزياحين، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٤٢ هـ - ٢٠٢١ م
- (٦٠) **محضر القدورى** للإمام أبى الحسين أحمد بن محمد بن أحمد بن جعفر بن حمدان القدورى البغدادى الحنفى (ت ٤٢٨ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م
- (٦١) **شرح محضر الكرخى** للإمام أبى الحسين أحمد بن محمد بن أحمد بن جعفر بن حمدان القدورى البغدادى الحنفى (ت ٤٢٨ هـ)، مطبوعة: مكتبة الإمام الذهبى، الكويت، الطبعة الأولى ١٤٤٣ - ٢٠٢٢ م
- (٦٢) **الفقيه والمطقة** للإمام أبى بكر أحمد بن على بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادى (ت ٤٦٣ هـ)، مطبوعة: دار ابن الجوزى، السعودية، الطبعة الثانية ١٤٢١ هـ
- (٦٣) **كتاب المبسوط** لشمس الأئمة محمد بن أحمد بن أبى سهل الشرخسى أبى بكر الفقيه الحنفى (ت ٤٨٣ هـ)، مطبوعة: دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م
- (٦٤) **الفتاوى الولوالجية** للعلامة أبى الفتح ظهير الدين بن عبدالرزاق الولوالجى الحنفى (متوفى بعد ٥٤٠ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م
- (٦٥) **مُخْلَصَةُ الْفَتَاوَى** للشيخ طاهر بن أحمد بن عبد الرشيد بن الحسن الإمام افتخار الدين البخارى الحنفى الشرخسى (ت ٥٤٢ هـ) مع مجموعة الفتاوى، مكتبة رشيدية، كوئته
- (٦٦) **مِخْرَاطُ الْأَكْمَل** للإمام أبى يعقوب يوسف بن على الجرجانى الحنفى (ت بعد سنة ٥٥٢ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٦ هـ - ٢٠١٥ م
- (٦٧) **الفتاوى التراجعية** للعلامة سراج الدين على بن عثمان بن محمد التيمى الأوشى الفرغانى الحنفى (ت ٥٦٩ هـ)، مطبوعة: مير محمد كتب خان، كراتشى
- (٦٨) **المحيط الرضى** للعلامة رضى الدين محمد بن محمد السرخسى الحنفى (ت ٥٧١ هـ)، مطبوعة: دار الكتب، بشاور
- (٦٩) **بدائع الصنائع** للإمام علاء الدين أبى بكر بن مسعود الكاسانى الحنفى (ت ٥٨٧ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م

- (۷۰) **شرح الزیادات** للعلامة الفقيه حسن بن منصور أوزجندی الحنفی (ت ۵۹۲هـ)، مطبوعة: دار إحياء التراث العربی، بیروت
- (۷۱) **فتاوی قاضیخان علی هامش الهندیة** للإمام فخر الدین حسن بن منصور الأوزجندی الفرغانی الحنفی (ت ۵۹۲هـ)، مطبوعة: دار المعرفة، بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۳هـ ۱۹۷۳م
- (۷۲) **الهدایة فی شرح بدایة المبعدی** لشیخ الإسلام برهان الدین علی بن أبی بکر المرغینانی الحنفی (ت ۵۹۳هـ)، مطبوعة: دار الأرقم، بیروت
- (۷۳) **مُختلصة الدلائل فی تنقیح المسائل** للعلامة حشام الدین علی بن مکى الزاوی الحنفی (ت ۵۹۷هـ)، مطبوعة: مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۸هـ. ۲۰۰۷م
- (۷۴) **الشراحیة (فی المیراث)** للإمام سراج الدین محمد بن محمد بن عبد الرشید بن طیفور أبو طاهر السجاوندی الحنفی (ت فی حدود ۶۰۰هـ)، مطبوعة: ضیاء القرآن، لاهور
- (۷۵) **المحیط البرهانی** للإمام برهان الدین أبی المعالی محمود بن أحمد بن عبد العزیز بن عمر البخاری الحنفی المعروف بابن مازة (ت ۶۱۶هـ)، مطبوعة: دارالکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴هـ. ۲۰۰۴م
- (۷۶) **ذخیرة الفتاوی (الذخیرة البرهانیة)** للإمام برهان الدین أبی المعالی محمود بن أحمد بن عبد العزیز بن عمر البخاری الحنفی المعروف بابن مازة (ت ۶۱۶هـ)، مطبوعة: دارالکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۴۰هـ- ۲۰۱۹م
- (۷۷) **تحفة الملوك** للعلامة زین الدین محمد بن أبوبکر الزاوی الحنفی (ت ۶۶۷هـ) مطبوعة: دار البشائر الإسلامیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷هـ. ۱۹۹۷م
- (۷۸) **کتاب المجموع شرح المذهب** للإمام محی الدین أبوزکریا یحیی بن شرف النووی الشافعی (ت ۶۷۶هـ)، مطبوعة: دار إحياء التراث العربی، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲هـ- ۲۰۰۱م
- (۷۹) **الاختیار لتعلیل المختار** للعلامة عبد الله بن محمود الموصلی الحنفی (ت ۶۸۳هـ)، مطبوعة: دار المعرفة، بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۳هـ. ۲۰۰۲م
- (۸۰) **وقایة الزوایة** للعلامة برهان الشریعة محمود بن صدر الشریعة الأول عبیدالله محبونی حنفی (ت ۶۷۳هـ)، مطبوعة: مؤسسة الرزاق، أردن، الطبعة ۲۰۰۶م

- (٨١) **مُنيّة المصلّي** للعلامة الشيخ محمد بن محمد الكاشغري الحنفي (ت ٧٠٥هـ)، مطبوعة: دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ. ٢٠٠٧م
- (٨٢) **النقاية في علم الهداية** للعلامة أبي البركات عبدالله بن أحمد النسفي الحنفي (ت ٧١٠هـ)، مطبوعة: دار الإحسان، القاهرة، الطبعة الأولى ٢٠١٨م
- (٨٣) **الغاية شرح الهداية** للعلامة شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم الشروجي الحنفي (ت ٧١٠هـ)، مطبوعة: مكتبة الإمام الذهبي، الطبعة الأولى ١٤٤٢هـ. ٢٠٢١م
- (٨٤) **كنز الدقائق** للشيخ الإمام أبي البركات عبدالله بن أحمد بن محمود المعروف بحافظ الدين النسفي (ت ٧١٠هـ)، مطبوعة: دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ. ٢٠١١م
- (٨٥) **شرح أصول الكرخي** للإمام أبي البركات عبدالله بن أحمد بن محمود المعروف بحافظ الدين النسفي (ت ٧١٠هـ)، مطبوعة: دار الزياحين، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٤٢هـ. ٢٠٢١م
- (٨٦) **تبين الحقائق** للإمام فخر الدين أبي محمد عثمان بن علي بن محجن بن يونس الزيلعي الحنفي (ت ٧٤٣هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ. ٢٠٠٠م
- (٨٧) **شرح الوقاية** للعلامة عبيدالله بن مسعود المحبوبي الحنفي (ت ٧٤٨هـ) مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٩م
- (٨٨) **كتاب الكافر** للعلامة أبي عبدالله محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ)، مكتبة رحمانية، لاهور
- (٨٩) **غاية البيان نادرة الزمان في آخر الأوان** للعلامة قاضي قوام الدين أمير كاتب بن أمير عمر إيتقاني الفارابي الحنفي (ت ٧٥٨هـ)، مطبوعة: دار الضياء، الكويت، الطبعة الأولى ١٤٤٤هـ. ٢٠٢٣م
- (٩٠) **نصب الزاوية** للعلامة جمال الدين أبو محمد عبدالله بن يوسف الزيلعي الحنفي (ت ٧٦٢هـ) مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٢هـ. ٢٠٠٢م
- (٩١) **الكفاية على الهداية** للعلامة جلال الدين بن شمس الدين الخوارزمي الحنفي (ت ٧٦٧هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٤١هـ. ٢٠١٩م
- (٩٢) **العناية شرح الهداية** للعلامة أكمل الدين محمد بن محمد بابرقي الحنفي (ت ٧٨٦هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ. ٢٠٠٧م

- (٩٣) **الفتاوى العاترة خاتمة** للإمام الفقيه عالم بن علاء الأندربتي الحنفى (ت ٧٨٦هـ)، مطبوعة: مكتبة فاروقية، كوتة
- (٩٤) **حلبة المجلى وبغية المهتدى** للعلامة شمس الدين محمد بن محمد بن أمير الحاج الحنفى (ت ٨٧٩هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: ١٤٣٦هـ. ٢٠١٥م
- (٩٥) **شرح العقائد النسفية للإمام** سعد الدين مسعود بن عمر التفتازانى (ت ٧٩٢هـ)، مطبوعة: قديمى كتب خاتمة، كراتشى
- (٩٦) **الجمهرة النيرة** للإمام أبى بكر بن على الحنفى المعروف بالحدادى العبادى (ت ٨٠٠هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ. ٢٠٠٦م
- (٩٧) **شرح مجمع البحرين (مبارق الأزهار فى شرح مشارق الأنوار)** للعلامة عبد اللطيف بن عبد العزيز بن أمين الدين الزومى الحنفى المعروف بابن ملك (ت ٨٠١هـ)، مخطوط مصور / مطبوعة: دار الجليل، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ-١٩٩٥م
- (٩٨) **الفتاوى اليزيدية على هامش الهندية** للشيخ الإمام حافظ الدين محمد بن محمد بن شهاب المعروف بابن البرار الكردى الحنفى (ت ٨٢٧هـ)، مطبوعة: دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٣٩٣هـ-١٩٧٣م
- (٩٩) **جامع المضمرات فى شرح مختصر القدورى** للعلامة يوسف بن عمر كادورى الحنفى (ت ٨٣٢هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٩هـ. ٢٠١٨م
- (١٠٠) **البنية شرح الهداية** للعلامة بدر الدين محمود بن أحمد العيني الحنفى (ت ٨٥٥هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ. ٢٠٠٠م
- (١٠١) **رمز الحقائق شرح القدورى** للعلامة بدر الدين محمود بن أحمد العيني الحنفى (ت ٨٥٥هـ)، مطبوعة: إدارة القرآن، كراتشى
- (١٠٢) **فتح القدير** للعلامة كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد بن مسعود السيواسى ثم السكندرى المعروف بابن الهمام (ت ٨٦١هـ)، مطبوعة: دار إحياء التراث العربى، بيروت
- (١٠٣) **لسان الحكام فى معرفة الأحكام** للعلامة أبى الوليد أحمد بن محمد ابن شحنة الحنفى (ت ٨٨٢هـ)، الناشر: البابى الحلبي، الطبعة الثانية ١٣٩٣هـ. ١٩٧٣م

- (١٠٤) **الذرة الحكام في شرح غرر الأحكام** للعلامة محمد بن فراموز بن علي الشهير بمنلا خسرو شيخ الإسلام الرومي الحنفي (ت ٨٨٥هـ)، مطبوعة: مير محمد كتب خانة، كراتشي.
- (١٠٥) **محقق العيون شرح مختصر القدوري** للعلامة عبدالله بن حسين الحنفي (متوفى في حدود ٩٠٠هـ)، مطبوعة: دار الفتح، عمان، الطبعة الأولى ١٤٤٢هـ. ٢٠٢١م
- (١٠٦) **مواهب الزمان في مذهب الثعالب** للعلامة برهان الدين إبراهيم بن موسى الطرابلسي الحنفي (ت ٩٢٢هـ)، مطبوعة: كتاب ناشرون، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٩هـ. ٢٠١٨م
- (١٠٧) **شرح النقاية/ شرح مختصر الوقاية** لعبدالعلي محمد بن الحسين البرجندی الحنفي (ت ٩٣٢هـ)، مطبوعة: مكتبة العجائب لزخر العلوم، كوتته
- (١٠٨) **الإيضاح في شرح الإصلاح** للعلامة شمس الدين أحمد بن سليمان ابن كمال باشا الحنفي (ت ٩٤٠هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ. ٢٠٠٧م
- (١٠٩) **جامع الزمور للعلامة شمس الدين محمد بن حسام الدين الخراساني الحنفي** (ت ٩٥٠/٩٦٢هـ)، مطبوعة: آيچ آيم سعيد كميني، كراتشي
- (١١٠) **الإيضاح للحل المختار للعلامة محي الدين محمد بن إلياس الشهيد جوي زاده الحنفي** (ت ٩٥٤هـ)، مطبوعة: مكتبة الإرشاد، اسطنبول، الطبعة الأولى ١٤٣٧هـ. ٢٠١٦م
- (١١١) **غنية للمستعمل في شرح منية المصل** للعلامة إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحلبي الحنفي (ت ٩٥٦هـ)، مطبوعة: مكتبة ثمانية، كوتته
- (١١٢) **ملتقى الأبحر** للشيخ الإمام إبراهيم بن محمد الحلبي الحنفي (ت ٩٥٦هـ)، مطبوعة: دار السلام، الطبعة الأولى ١٤٤٣هـ. ٢٠٢٢م
- (١١٣) **الأشياء والنظائر** للعلامة الشيخ زين الدين بن إبراهيم بن محمد بن بكر المعروف بابن نجيم المصري الحنفي (ت ٩٧٠هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ-١٩٩٣م
- (١١٤) **البحر الرائق شرح كنز الدقائق** للعلامة الشيخ زين الدين بن إبراهيم بن محمد بن بكر المعروف بابن نجيم المصري الحنفي (ت ٩٧٠هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ. ١٩٩٧م

- (١١٥) **الفتاوى الزينه** للعلامة زين الدين بن إبراهيم ابن نجيم المصري الحنفى (ت ٩٧٠ هـ)، مطبوعة: دار كنوز اشبيليا، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٢ هـ. (٢٠١١ م)
- (١١٦) **توير الأبصار** للشيخ محمد بن عبد الله بن أحمد الغزى الحنفى التمرتاشى (ت ١٠٠٤ هـ) مع شرحه الدر المختار، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣ هـ. ٢٠٠٢ م
- (١١٧) **ذخيرة الناظر في الأشباه والنظائر** للإمام نور الدين على بن عبد الله الطورى المصرى الحنفى (ت ١٠٠٤ هـ)، مطبوعة: دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٤٠ هـ. ٢٠١٩ م
- (١١٨) **شرح الكتاب الفقه الأكبر** للإمام على بن سلطان قارى الحنفى (ت ١٠١٤ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت
- (١١٩) **حاشية الشلبي على التبيين** للعلامة أحمد بن محمد المصرى الحنفى (ت ١٠٢١ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ. ٢٠٠٠ م
- (١٢٠) **الفتاوى الإبراهيمية في مسائل الحنفية** للعلامة برهان الدين إبراهيم بن حسن الحنفى (١٠٤٨ هـ)، مطبوعة: دار الضياء، الكويت، الطبعة الأولى ١٤٣٦ هـ. ٢٠١٥ م
- (١٢١) **نور الإيضاح** للعلامة أبى الإخلاص حسن بن عثار بن يوسف الوفاى المصرى الشرنبلالى الحنفى (ت ١٠٦٩ هـ)، مطبوعة: بركات المدينة، كراتشى
- (١٢٢) **إمداد الفتاح شرح نور الإيضاح** للعلامة حسن بن عثار الشرنبلالى الحنفى (ت ١٠٦٩ هـ)، مطبوعة: دار إحياء التراث العربى، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ. ٢٠٠١ م
- (١٢٣) **غنية ذوى الأحكام في بغية دُرر الحُكام** للعلامة أبو الإخلاص حسن بن عثار الشرنبلالى الحنفى (ت ١٠٦٩ هـ)، مطبوعة: مير محمد كتب خانه، كراتشى
- (١٢٤) **حاشية على الدرر الحُكام** للعلامة أبو الإخلاص حسن بن عثار الشرنبلالى الحنفى (ت ١٠٦٩ هـ)، مطبوعة: مير محمد كتب خانه، كراتشى
- (١٢٥) **مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر** للعلامة عبد الرحمن بن محمد دكليوبى الحنفى (ت ١٠٧٨ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ. ١٩٩٨ م

- (١٢٦) **الفتاوى الخيرية على هامش تنقيح الفتاوى الحاملية للعلامة خير الدين بن أحمد**  
 الأيوبي الرملي الحنفى (ت ١٠٨١ هـ)، مطبوعة: مكتبة حقانية، بشاور
- (١٢٧) **الدر المنثور في شرح الملتنى للعلامة علاؤ الدين محمد بن علي الحصكفى**  
 الحنفى (ت ١٠٨٨ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ.  
 (١٩٩٨ م)
- (١٢٨) **الفتاوى الهندية للعلامة الهتمام مولانا الشيخ نظام الدين الحنفى** (ت ١٠٩٢ هـ) وجماعة  
 من علماء الهند الأعلام، مطبوعة: دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م
- (١٢٩) **غمر غيون البصائر للعلامة أحمد بن محمد الحاموى الحنفى** (ت ١٠٩٨ هـ)،  
 مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م
- (١٣٠) **الفتاوى الأهروية للعلامة محمد بن حسين الرومى الحنفى** (ت ١٠٩٨ هـ)،  
 مطبوعة: دار الإضاءة العربية، كوتنة
- (١٣١) **كمال الذراية وجمع الزواية والذراية شرح ملتنى الأبحر للعلامة محمد بن علي**  
 إزميرى الحنفى (ت ١١٦٥ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، سن الطبعة  
 (١٤٣٨ هـ - ٢٠١٧ م)
- (١٣٢) **حاشية أبو السعود على فتح المعين للعلامة أبو السعود محمد بن علي بن علي بن**  
 حسن الشرنبلالى السيد الشريف الحسينى المصرى الحنفى (ت ١١٧٢ هـ) مطبوعة:  
 مكتبة العجائب لزاخر العلوم، كوتنة
- (١٣٣) **مظهر الأنوار لشيخ الإسلام مخدوم محمد هاشم نهوى الحنفى**  
 (ت ١١٧٤ هـ)، مطبوعة: دار التعميم، ملير كراتشى، الطبعة الأولى ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م
- (١٣٤) **الفتاوى الإقناعية للعلامة عبد الحميد الحنفى** (ت ١٢٢٠ هـ)، مطبوعة: مكتبة  
 عمرية، كوتنة
- (١٣٥) **التحقيق الباهر في شرح الأسماء والنظائر للعلامة هبة الله بن محمد تاجى الحنفى**  
 (ت ١٢٢٤ هـ)، مطبوعة: مكتبة رشيدية، كوتنة
- (١٣٦) **فتاوى واحد للعلامة عبد الواحد السيوسانى الحنفى** (ت ١٢٢٤ هـ)،  
 مطبوعة: جيلانى اليكثرك اسثور، لاهور، ١٣٤٦ هـ - ١٩٢٧ م
- (١٣٧) **حاشية الطحطاوى على مراق الفلاح للإمام أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوى**  
 الحنفى (ت ١٢٣١ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ.  
 (١٩٩٧ م)

- (۱۳۸) حاشیة الطحطاوى على الدرالمختار للعلامة أحمد بن محمد بن اسماعيل الطحطاوى الحنفى (ت ۱۲۳۱ هـ)، مطبوعة: دار الفقيه، ۱۳۹۰ هـ. ۱۹۷۰ م
- (۱۳۹) تنقيح الفتاوى الحامدية (العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية) للإمام الهمام الفقيه العلامة السيد محمد أمين بن عمر عابدين الشامى الحنفى (ت ۱۲۵۲ هـ)، مطبوعة: مكتبة حقانية، بشاور، پاکستان
- (۱۴۰) رد المحتار للإمام الهمام الفقيه العلامة السيد محمد أمين بن عمر عابدين الشامى الحنفى (ت ۱۲۵۲ هـ)، مطبوعة: دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ هـ. ۲۰۰۰ م
- (۱۴۱) منحة الخالق على البحر الرائق للعلامة السيد محمد أمين ابن عابدين الشامى الحنفى (ت ۱۲۵۲ هـ)، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ هـ ۱۹۹۷ م
- (۱۴۲) تنقيح الفتاوى الحامدية (العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية) للإمام الهمام الفقيه العلامة السيد محمد أمين بن عمر عابدين الشامى الحنفى (ت ۱۲۵۲ هـ)، مطبوعة: مكتبة حقانية، بشاور
- (۱۴۳) تحفة الطلاب للعلامة أبى بكر محمد بن عمر الحنفى (ت ۱۲۷۰ هـ)، مطبوعة: مكتبة التعاون الثقافى / الإحساء
- (۱۴۴) نظم القررى سلك الدرر للسيد محمود أفندى بن السيد محمد أمين أفندى الحنفى (ت ۱۲۸۴ هـ)، مطبوعة: دار ابن الأثير، العراق، الطبعة الأولى ۱۴۳۲ هـ ۲۰۱۱ م
- (۱۴۵) اللباب فى شرح الكتاب للعلامة عبدالغنى الغنى الميادنى الحنفى (ت ۱۲۹۸ هـ)، مطبوعة: دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۳۵ هـ، ۲۰۱۴ م
- (۱۴۶) تكملة رد المحتار للعلامة محمد علاؤ الدين أفندى الحنفى (ت ۱۳۰۶ هـ)، مطبوعة: دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ هـ. ۲۰۰۰ م
- (۱۴۷) كشف الحقائق شرح كنز الدقائق للعلامة عبدالحكيم الأفغانى الحنفى (ت ۱۳۲۶ هـ)، مطبوعة: الطبعة الأدبية، مصر، الطبعة الأولى ۱۳۱۸ هـ
- (۱۴۸) الموسوعة الفقهية الكويتية، مطبوعة: دار إحياء التراث العربى، بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۹ هـ. ۱۹۹۸ م

(١٤٩) **جلیة التاجی فی شرح الحلبي الصغير للعلامة مصطفى بن محمد كوزل النقشبندی**  
الحنفی، مطبوعة: المطبعة العثمانية ١٣٠٦ هـ

(١٥٠) **الفتاوى القیائیة للفقیه الشیخ بن داؤد بن یوسف، مطبوعة: جان محمد بستی**  
پبلشرز اینڈ کتب خانہ، کوئٹہ، پاکستان

(١٥١) **فتاوی ابن الشلی للشیخ أحمد بن یوسف ابن الشلی الحنفی، مطبوعة:**  
دارالکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ١٤٣٩ هـ. ٢٠١٨ م

### مخطوطات

(١٥٢) **مجموع التوازل للإمام أبي الليث نصر بن محمد السمرقندی الحنفی**  
(ت ٣٧٣ هـ)، مخطوط مصور

(١٥٣) **مخرانة الفتاوى للعلامة أحمد بن محمد بن أبي بكر الحنفی (ت ٥٢٢ هـ)، مخطوط**  
مصور

(١٥٤) **القنية المنية للعلامة أبي الرجاء نجم الدين مختار بن محمد الزاهدي الحنفی**  
(ت ٦٥٨ هـ)، مخطوط مصور

(١٥٥) **ضوء السراج في الفرائض للعلامة أبي الغلاء محمود بن أبي بكر كلاباذی**  
البخاری الحنفی (ت ٧٠٠ هـ)، مخطوط مصور

(١٥٦) **الکافی للشیخ الإمام أبي البركات عبد الله بن أحمد بن محمود المعروف بحافظ الدين**  
التسفی (ت ٧١٠ هـ)، مخطوط مصور

(١٥٧) **مخرانة المفتين للإمام حسين بن محمد الحنفی (ت ٧٤٦ هـ)، مخطوط مصور**

(١٥٨) **الذکر منظومة للعلامة أمير كاتب بن أمير عمر الأتقانی الحنفی (ت ٧٥٨ هـ)،**  
مخطوط مصور

(١٥٩) **دُرر المهتدي وُدُخْر المقتدي نظم بداية المبتدي للعلامة سراج الدين ابو بكر بن علي**  
بن موسى الهاملي الحنفی (ت ٧٦٩ هـ)، مخطوط مصور

(١٦٠) **السراج الوهاج للإمام أبي بكر بن علي الحنفی المعروف بالحدادی العبادي**  
(ت ٨٠٠ هـ)، مخطوط مصور

(١٦١) **المنهاج شرح السراجية للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمود السيواسي**  
الحنفی (ت ٨٠٣ هـ)، مخطوط مصور

- (۱۶۲) منظومہ ابن الشحنة فی الفرائض للعلامة محب الدين أبي الوليد محمد بن محمد ابن شحنة الحنفی (ت ۸۱۵ھ)، مخطوط مصور
- (۱۶۳) فتاویٰ العتابة أو جوامع الفقه لزين الدين فخر الأئمة العلامة أبي نصر أحمد بن محمد بن عمر العتابة البخاری الحنفی المتوفى ۸۵۲ھ، مخطوط مصور
- (۱۶۴) نخبہ الملوك فی تحرير تحفة الملوك للعلامة بدر الدين محمود بن أحمد العيني الحنفی (ت ۸۵۵ھ)، مخطوط مصور
- (۱۶۵) شرح منظومہ ابن الشحنة فی الفرائض للعلامة أبي الفضل محمد بن محمد بن محمد ابن شحنة الصغير الحنفی (ت ۸۹۰ھ)، مخطوط مصور
- (۱۶۶) زاد القريب الضائع مختصر البدائع للعلامة محمد رديني الحنفی (ت ۹۲۵ھ)، مخطوط مصور
- (۱۶۷) منح الغفار شرح تنوير الأبصار للعلامة شمس الدين محمد بن عبد الله ثمر تاشي الحنفی (ت ۱۰۰۴ھ)، مخطوط مصور
- (۱۶۸) فتاویٰ شيخ الإسلام ومفتی بلد الحرام للشيخ عبدالرحمن بن عيسى مرشدي الماتريدي الحنفی (ت ۱۰۳۷ھ)، مخطوط مصور
- (۱۶۹) بياض هاشمي لشيخ الإسلام مخدوم محمد هاشم ثهتوي الحنفی (ت ۱۱۷۴ھ)، مخطوط مصور
- (۱۷۰) المهتم الضروري شرح مختصر القدوري للعلامة عبدالرحيم آمدي الحنفی، مخطوط مصور
- (۱۷۱) تبصير الأنوار وجامع الأسرار شرح تنوير الأبصار للعلامة محمد بن أبي بكر بروسي الحنفی، مخطوط مصور
- (۱۷۲) جواهر الأخلاطی للإمام برهان الدين إبراهيم بن أبي بكر بن محمد بن حسين الأخلاطی الحسيني الحنفی، مخطوط مصور
- (۱۷۳) سلم الفلاح شرح نور الإيضاح للعلامة عثمان بن يعقوب بن حسين الكماخي ثم الاسلامبولي الحنفی، مخطوط مصور
- (۱۷۴) فتاویٰ الخجندی للعلامة أبي عبد الله محمد بن علي الخجندی الحنفی، مخطوط مصور

(١٧٥) **المطاء النبوية فى الفتاوى الرضوية** لإمام أهل السنة الحاج الحافظ القارى الشاه أحمد رضا خان الحنفى (ت ١٣٤٠هـ)، مطبوعه: رضا فاؤنڈيشن، لاهور، طبعه: ١٤٢٧هـ ٢٠٠٦م  
 (١٧٦) **بهار شريعت** لصدر الشريعة محمد أمجد على الأعظمى الحنفى (ت ١٣٦٧هـ)، مطبوعه: مكتبة المدينة، كراتشى، سن الطبعه: ١٤٣٥هـ ٢٠١٤م  
 (١٧٧) **فتاوى أمجدية** لصدر الشريعة محمد أمجد على الأعظمى الحنفى (ت ١٣٦٧هـ)، مطبوعه: مكتبة رضوية، كراتشى، سن الطبعه: ١٤٣٤هـ ٢٠١٣م  
 (١٧٨) **فتاوى نورية** للمفتى محمد نور الله النعيمى الحنفى (ت ١٤٠٣هـ)، مطبوعه: شعبه تصنيف وتاليف دار العلوم حنفية فريديه بصيرپور، ضلع اوکاڑہ، طبعه: ١٤٢٠هـ ١٩٩٩م

(١٧٩) **وقار الفتاوى** للمفتى الأعظم باكستان المفتى محمد وقار الدين الحنفى القادرى (ت ١٤١٣هـ)، مطبوعه: بزم وقار الدين، كراتشى، طبعه: ١٤١٩هـ ١٩٩٨م  
 (١٨٠) **فتاوى فقيه ملت** للمفتى جلال الدين أحمد الأجدى الحنفى (ت ١٤٢٢هـ)، مطبوعه: شبير برادرز، لاهور، سن الطبعه: ٢٠٠٥م  
 (١٨١) **فتاوى فيض الرسول** للمفتى جلال الدين أحمد الأجدى الحنفى (ت ١٤٢٢هـ)، مطبوعه: شبير برادرز، لاهور، سن الطبعه: ١٤١١هـ ١٩٩٢م

### ديگر کتب

(١٨٢) **الجواهر المضية فى طبقات الحنفية** لمحقى الدين أبى محمد عبد القادر بن محمد القرشى الحنفى ٧٧٥هـ، مطبوعه: مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعه الثانية ١٤١٣هـ ١٩٩٣م

(١٨٣) **تاج التراجم** للشيخ قاسم بن قطلوبغا الحنفى (ت ٨٧٩هـ)، مطبوعه: دار القلم، دمشق، الطبعه الأولى ١٤١٣هـ ١٩٩٢م

(١٨٤) **Papular Oxford Practical Dictionary**, Publishers: Orinal book Society, Lahore

(١٨٥) **فيروز اللغات** للحاج فيروز الدين، مطبوعه: فيروز سنز، كراتشى

(١٨٦) **المنجد للويس معلوف**

(١٨٧) **معجم المؤلفين** للعمر رضا كحاله

# جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان کی سرگرمیاں

جمعیت اشاعتِ اہلسنت  
کے تحت صبح، دوپہر اور رات کو حفظ و ناظرہ کے مختلف مدارس لگائے جاتے ہیں  
جہاں قرآن پاک حفظ و ناظرہ کی تعلیم مفت دی جاتی ہے۔

مدارس  
حفظ و ناظرہ  
(البنین، للبنات)

جمعیت اشاعتِ اہلسنت  
کے تحت صبح، دوپہر اور رات کے اوقات میں ماہر اساتذہ کی زیر نگرانی درسِ نظامی  
کی کلاسیں لگائی جاتی ہیں۔

درسِ نظامی  
(البنین، للبنات)

جمعیت اشاعتِ اہلسنت  
کے تحت رات کے اوقات میں ماہر اساتذہ کی زیر نگرانی تخصص فی الفقہ الاسلامی  
کی کلاسیں لگائی جاتی ہیں۔

تخصص  
فی الفقہ  
الاسلامی

جمعیت اشاعتِ اہلسنت  
کے تحت مسلمانوں کے روزمرہ کے مسائل میں دینی رہنمائی کے لئے عرصہ دراز  
سے دارالافتاء بھی قائم ہے۔

دارالافتاء

جمعیت اشاعتِ اہلسنت  
کے تحت ایک مفت اشاعت کا سلسلہ بھی شروع ہے جس کے تحت ہر ماہ مقتدر علماء اہلسنت کی  
کتابیں مفت شائع کر کے تقسیم کی جاتی ہیں۔ خواہش مند حضرات نور مسجد سے رابطہ کریں۔

مفت  
سلسلہ  
اشاعت

جمعیت اشاعتِ اہلسنت  
کے تحت ایک لائبریری بھی قائم ہے جس میں مختلف علماء کرام کے نادر و نایاب  
مخطوطات، عربی و اردو کتب مطالعہ کے لئے دستیاب ہیں۔

کُتب  
لائبریری

جمعیت اشاعتِ اہلسنت  
کے تحت ہر اتوار عصر تا مغرب ختمِ قادر یہ اور خصوصی دعا۔ تسکینِ روح اور  
تقویتِ ایمان کے لئے شرکت کریں۔

روحانی  
پروگرام

جمعیت اشاعتِ اہلسنت  
کے تحت دینی و دنیاوی تعلیم کے حسین امتزاج سے اپنے بچوں اور بچیوں کو مزین کریں۔  
صبح کے اوقات میں رابطہ فرمائیں۔

النور  
اکیڈمی

جمعیت اشاعتِ اہلسنت  
کے تحت خواتین کے لئے ہر پیر و منگل صبح دس سے گیارہ بجے درس ہوتا ہے جس  
میں شرکت کے لئے صبح کے اوقات میں رابطہ فرمائیں۔

درس  
شفاء شریف